



Vlaams Belang

echt.onafhankelijk | www.vlaamsbelang.org | Ledenblad van de Vlaams-Nationale partij

Afgiftekantoor: GENT X
P4A9074



#Vraaggesprek
Geert Wilders

Allochtone
#vloedgolf

#Zwitserland
versus EU

ALPENLAND

GEEN APENLAND

In 2009 spraken 4,9 miljoen Zwitserse stemgerechtigden zich via een bindend referendum uit over een verbod op de bouw van minaretten. 57,5 procent zei 'neen' tegen de imperialistische moskeetoren, een opgestoken middelvinger naar het Westen. In 2010 kozen de Zwitsers dan weer voor de uitwijzing van criminele buitenlanders.

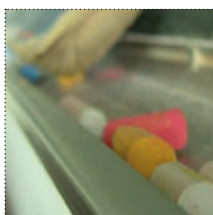
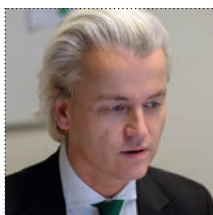
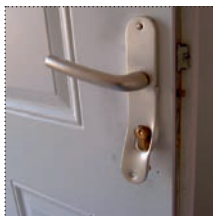
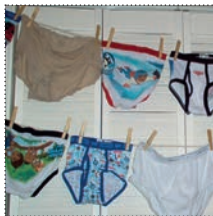
In een recente volksraadpleging, net zoals het minarettenreferendum aangejaagd door de rechtshetotale Zwitserse Volkspartij (SVP), stemde een meerderheid tegen massa-immigratie en EU-bemoeizucht. 50,3 procent vindt dat Zwitserland zelf moet kunnen bepalen hoeveel immigranten worden toegelaten. Het Zwitserse volk wil zo onder andere drastisch de (arbeids) migratie vanuit de EU inperken. Zelfs groene kiezers stemden voor immigratiequota, omdat ze terecht stellen dat massa-immigratie slecht is voor het milieu.

Net zoals bij het minarettenreferendum staan zelfverklaarde 'democraten' van allerlei slag nu op hun achterste poten. Zo dreigt de EU, waar Zwitserland geen deel van uitmaakt maar wel handel mee drijft, met sancties. Zulke vergeldingsmaatregelen tonen weer maar eens het antidemocratische karakter van de EU aan. Ook minister van Buitenlandse Zaken Reynders spreekt dreigende taal jegens de Zwitsers.

In tegenstelling tot andere Europese landen, is het Zwitsers Alpenland geen apenland: als niet-EU-lidstaat is Zwitserland een vrij en soeverein Europees land en een échte democratie. In Vlaanderen kiest het Vlaams Belang als enige partij voor vrijheid, volkssoevereiniteit en échte democratie via bindende referenda. Wij zeggen dus: EU, houd je snavel en proficiat SVP en Zwitserland!

Barbara Pas

hoofdredacteur@vlaamsbelang.org



INHOUD

4

Actua kort

6

Grote bollenwinkel

7

Allochtone vloedgolf

8

Illegaal? Ga naar huis

10

SP.a-obsessie

12

NExit

14

Europese roverheid

16

Vraaggesprek

24

Terugblik

26

Zwitserland versus EU

29

Nerdom

Colofon

maart 2014 • Jaargang 11 • nr. 3

Kernredactie:

Ann De prins, Dirk De Smedt, Ludo Leen,
Klaas Sloomans, Barbara Pas

Foto's en illustraties:

Marcel Steeman, Jan Meulepas,
Chris Luyckx, Fré

Opmaak: Mireille Buyse

Abonnement 1 jaar: € 9

Bank: BE21 3200 8088 1603

Bic: BBRUBEBB

Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/209.23.19

vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org

Confederalisme of neo-belgicisme?

De simpele vraag wat er nu eigenlijk bedoeld wordt met 'confederalisme' wordt stevast afgewimpeld met een verwijzing naar het woordenboek.

Daarin staat dat confederalisme een samenwerkingsvorm is tussen twee onafhankelijke staten die in een akkoord vastleggen wat ze (nog) samen willen doen.

Maar volgens Hendrik Vuye, hoogleraar Staatsrecht, is dat niet van toepassing op België. "Confederalisme is een belgicisme" zei Vuye in De Zevende Dag (VRT). Ook politicoloog Bart Maddens heeft er al herhaaldelijk op gewezen dat het fameuze 'confederalisme' niet meer is dan een doorgedreven federalisering of regionalisering. Vaagheid troef dus inzake de weg naar de toekomst.

"Vlaams-nationalisten zweren de onafhankelijkheid af." titelde de Spaanse krant El Pais dan ook enthousiast bij het verslag van het N-VA-congres. In Madrid wordt dit zo te zien gebruikt tegen de Catalaanse onafhankelijkheidsstrijd.

Het Vlaams Belang heeft altijd gezegd dat confederalisme neerkwam op een nieuwe Belgische staatshervorming. Het "biedt dit land nog een toekomst" zoals Bart De Wever het zei in De Tijd van 21 december 2012.

Waar voorheen in Vlaanderen terecht ongeveer vaststond dat niets nog werkt in België en dat België geen meerwaarde meer heeft voor de Vlamingen, is dat nu anders en opnieuw - op z'n Belgisch - ingewikkeld.

Uiteraard kiest het Vlaams Belang niet voor dat verhaal maar voor onafhankelijkheid. Wie druk op de zaak wil zetten en de zaken niet zozeer wil veranderen maar wil doen vooruitgaan moet een duidelijk sein sturen naar Brussel door Vlaams Belang te kiezen.

Voor het overige ben ik van mening dat Vlaanderen zijn onafhankelijkheid verdient.

Gerolf Annemans
voorzitter@vlaamsbelang.org



**CONFEDERALISME KOMT
NEER OP EEN NIEUWE
STAATSHERVORMING.**



ACTUA KORT

ONDERBROEKEN-LOL

'No Pants Subway Ride' begon tien jaar geleden als een studentikoze grap. Intussen is het fenomeen ook overgewaaid naar onze contreien. Het komt er op neer dat metroreizigers één keer per jaar hun broek of rok uittrekken in de metro en verder reizen in onderbroek. Of dat grappig en smaakvol is, laten we even in het midden. Maar de deelnemers botsten in Brussel op boze moslims en moslima's die er niet mee konden lachen. De politie moest zelfs tussenbeide komen. Tja, als een gewone vrouw in een rokje in het multiculturele Brussel al voor 'hoer' wordt uitgescholden, moet een man of vrouw in slip pas echt een gevaarlijke provocatie zijn. Gelukkig heeft de islamitische zedenbrigade het hier nog niet voor het zeggen.

SMOKKELSLIP

Van 'onderbroekendag' naar het volgende bericht is maar een kleine stap. En toch een wereld van verschil. Een Britse studente van Marokkaanse afkomst verscheen onlangs huilend voor de rechter nadat ze zo'n 20.000 euro naar het Syrische front wou smokkelen. Ze stopte het jihadgeld in haar slipje, maar liep op de luchthaven van Heathrow tegen de lamp. Wat de prangende vraag opwerpt: is dit wel halal?

GEK?

Akkoord, we leven niet meer in de middeleeuwen, en gevangenen hebben ook recht op een menswaardig bestaan. Maar de rechter in Nijvel bakte het wel heel bruin

met een schadevergoeding voor Farid Bamouhammad, beter bekend als 'Farid Le Fou'. Na een moord en gewapende gijzelingen belandde Farid in de cel, waar hij al snel de schrik van cipiers en gevangenisdirecteurs werd. Na talloze overplaatsingen en een nieuwe uitbarsting van geweld, mocht Farid wat afkoelen in een isolatiecel. Volgens de rechter was die behandeling vernederend, zodat Farid nu een schadevergoeding van 11.000



euro krijgt. Een bonus voor slecht gedrag, met andere woorden. Of zoals een journalist zich - samen met heel wat Vlamingen - afvroeg: 'Wil de echte zot nu opstaan?' Als wij het voor het zeggen hadden, was Farid trouwens al lang terug op het vliegtuig gezet. Naar zijn land van herkomst. Wat ons betreft, met een strikje rond.

CENSUUR

De Britse omroep BBC is al lang geen baken meer van onafhankelijke en betrouwbare berichtge-



ving. Chef Politiek Nick Robinson biechtte onlangs op dat de openbare omroep systematisch feiten heeft verzwegen en het debat in politiekcorrecte banen heeft geleid. Volgens Robinson heeft de BBC jarenlang een veel te rooskleurig beeld opgehangen van de immigratie en de multiculturele samenleving. "Een verschrikkelijke fout," geeft Robinson nu ootmoedig toe. Op zo'n publieke schuldbekentenis zullen we in Vlaanderen nog even moeten wachten...

TRICOLORE DICHTER

Alle wapens worden in de strijd geworpen voor een groot Belgisch offensief. Van de Rode Duivels tot Stromae. En nu is er zowaar een 'dichter des vaderlands' opgedoken. Die moet de incivieke Belg (lees: Vlaming) (wat meer) vaderlandsliefde bijbrengen. Een dichter die België moet redden? Dichter en essayist Dirk Van Bastelaere maakte in *De Standaard* brandhout van deze surrealistische grap en noemt het politieke recuperatie pur sang. "Door de titel te accepteren bekend Charles Ducal zich tot het Belgische nationalisme en de monarchie. Hij ontpopt zich tot vendelzwaaijer van het regime, antirepublikein en openlijk tegenstander van het autonomiestreven van volkeren in de hele wereld. Van Basken over Catalanen, Schotten en Vlamingen, tot Koerden en Palestijnen." Dat mogen de belgi-

cisten op zak steken.

HANDTASMOORD

Augusta Van Reeth was geen voorpaginanieuws. Een overvaller in Deurne had het op haar handtas gemunt en wou die uit haar handen rukken. De 87-jarige vrouw kwam zwaar ten val en liep een grote wonde op aan het achterhoofd. Enkele dagen later was ze dood. Ze werd het slachtoffer van een 'banale' handtasdiefstal, van een lakse justitie en wellicht ook van een catastrofaal immigratie- en integratiebeleid. Zachte heelmeeesters maken stinkende wonden. Een zachte aanpak leidt tot harde criminaliteit. Een delegatie van het Vlaams Belang legde bloemen neer op de plaats van het onheil en wenst de nabestaanden van Augusta veel sterkte.



DON QUICHOT

De Europese liberalen hebben Guy Verhofstadt aangeduid als hún kandidaat om straks Barroso op te volgen. Dat lijkt op politieke zelfmoord. 'Die sakkerse Don Quichot Verhofstadt' klonk het sympathiek in *De Standaard*. Waarbij de journalist lijkt te vergeten dat het bekende hoofdpersonage uit de roman van Cervantes niet goed bij zijn hoofd is, tegen windmolens vecht en luchtkastelen najaagt. Zijn kandidatuur is een godsgeschenk voor Geert Wilders, Marine Le Pen

en Gerolf Annemans en kan de liberalen in de Europese stembus zuur opbreken. Want buiten wat verdwaalde geesten zit niemand te wachten op zijn 'Verenigde Staten van Europa.' Verhofstadt lijkt dus niet alleen op Don Quichot, maar mogelijk nog meer op de Japanse kamikaze-piloot die zich te pletter vliegt op de vijand...

BOKSBAL



In oktober trokken enkele duizenden agents boos door Brussel omdat ze het geweld tegen de politie spuugzat zijn. Minister Joëlle Milquet belofde - zoals gebruikelijk - maatregelen om het probleem aan te pakken, maar al even gebruikelijk bleef het daar ook bij. Intussen blijkt uit 'nieuwe' cijfers dat het geweld tegen de politie al maar toeneemt. Het geweld en de fysieke schade worden ook steeds erger. Dat er geen cijfers voorhanden zijn voor 2012 en 2013 zegt veel over de politieke onverschilligheid. Geen wonder dat het Vlaams Belang met zijn spandoek 'U wordt geflikt door de regering' op veel sympathie kon rekenen bij de agents. Wij staan niet aan de kant van de criminelen, maar aan de kant van de politie!

ALLEEN EEN PASPOORTJE...

Tatiana Wielandt en haar schoonzus Abouallal waren samen met

hun islamitische echtgenoten, allebei leden van Sharia4Belgium, naar Syrië vertrokken. Tatiana's echtgenoot sneuvelde, maar beide vrouwen waren intussen opnieuw zwanger, en zij wilden liever in het gehate en verfoeide westen bevallen dan bij hun medemuslims in Syrië of Turkije. Anke Van dermeersch in de senaat en Peter Logghe in de Kamer vroegen of de diensten van Buitenlandse Zaken inderdaad hadden meegewerkt aan de repatriëring van beide vrouwen. Verschillende kranten hadden dat geschreven, maar Minister Reynnders ontkende alles. "I know nothing. I'm from Barcelona." Hij beweerde dat hij helemaal geen hulp had geboden... behalve dan dat zijn diensten de terugkeer van beide terroristenvrouwen mogelijk hadden gemaakt door een paspoort uit te reiken aan één van hun "Belgische" kinderen.

VEILIGHEID IN GEVAAR

Door onoordeelkundige besparingen van de regering komt de werking van de politie in het gedrang. Er is geen geld meer voor de herstelling van wagens, voor de aankoop van motorpakken en helmen. Computers zijn verouderd en vallen stil. Sommige politiegebouwen worden niet meer beveiligd en er is sprake van een zorgwekkende onderbezetting. Veiligheidsspecialist Brice De Ruyver spreekt van een "regelrechte roofoverval op de politie" die al zeven of acht jaar bezig is, maar nu echt wel zijn limiet heeft bereikt. Het Vlaams Belang roept de regering op de waarschuwingen van de politietop én de politievakbonden eindelijk ernstig te nemen. De zorg voor veiligheid is een absolute kerntaak van de overheid, waarop niet mag en kan worden bespaard.

EÉN GROTE BOLLENWINKEL

Met een gemiddelde van 208 woninginbraken per dag vestigt dit land een nieuw triest record. Bijna de helft is het werk van goed georganiseerde buitenlandse bendes.

De inbrakenplaag breidt almaar verder uit. In de eerste jaarhelft van 2013 werden zo'n 38.000 woninginbraken geregistreerd. Dat betekent concreet dat er om de zeven minuten wel ergens in dit land wordt ingebroken, een absoluut record. Een aanzienlijk deel van deze feiten wordt gepleegd door zogenaamde rondtrekkende dadergroepen, die dit land hebben uitgekozen tot hun favoriete actieterrein. Uit het antwoord op een vraag van Kamerlid Peter Logghe blijkt dat ondertussen ongeveer de helft van alle woninginbraken het werk is van zo'n bende. Bijna 70 procent van de geïdentificeerde daders heeft een buitenlandse nationaliteit, van 18 procent is de nationaliteit onbekend, terwijl iets meer dan 12 procent een Belgische identiteitskaart op zak heeft.

CRIMINEEL TOERISME

Het 'marktaandeel' van de rondtrekkende buitenlandse 'dadergroepen' is de voorbije jaren stelselmatig toegenomen en een trendbreuk is vooralsnog niet in zicht. Integendeel zelfs: experts gaan ervan uit dat de activiteit van buitenlandse bendes nog zal toenemen nu sinds 1 januari ook Roemenen en Bulgaren vrije toegang hebben tot onze arbeidsmarkt. "Gelukszoekers zullen al snel ondervinden dat het toch niet zo simpel is om aan een goedbetaalde job te geraken. Die grote groep wordt in geen tijd een visvijver voor het criminele circuit, dat zo makkelijk nieuwe leden kan rekruteren", stelt veiligheidsexpert Brice De Ruyver (in *Het Laatste Nieuws*, 24.01.2014). Hij voegt er in één adem aan toe dat in Oost-Europa de misdaad ondertussen is afgenomen en dat daar ook een logische verklaring voor bestaat: "Hun criminelen zitten hier. Ze hebben ze geëxporteerd." En daar zit meteen ook het grote probleem: "Ze beschouwen België als één grote bollenwinkel waar ze gewoon hun hand moeten uitsteken en wat grabbelen."

VRIJHAVEN

De populariteit die België in het buitenlandse criminele milieu geniet, kan niet los worden gezien van de feitelijke straffeloosheid die in dit land heerst, in het bijzonder tegenover minderjarige daders. Eddy De Raedt, directeur criminaliteit bij de federale politie, wijst erop dat in één op vijf dossiers minderjarigen (vaak Roma) een rol spelen. Zij worden beschermd door het jeugdrecht en blijven vaak ongestraft, wat het buitenlandse criminele bendes natuurlijk erg gemakkelijk maakt.

De remedies die door verschillende experts tegen de inbrakenplaag naar voren worden geschoven, zijn bekend en worden door



het Vlaams Belang al vele jaren bepleit. Straffen moeten daadwerkelijk worden uitgevoerd en buitenlandse criminelen dienen hun straf uit te zitten in het land van herkomst. Dat laatste zou niet alleen een flinke besparing opleveren, maar meteen ook een oplossing bieden voor het probleem van de overbevolking in onze gevangenissen. Het vooruitzicht een gevangenisstraf te moeten uitzitten in het thuisland zou bovendien een sterk ontraadend effect hebben op potentiële buitenlandse misdadigers.

Wil dit land zichzelf niet degraderen tot de Europese vrijhaven voor het banditisme, moet eindelijk worden afgestapt van de klassieke aankondigingspolitiek en daadwerkelijk komaf worden gemaakt met het beleid van feitelijke straffeloosheid.

Dirk De Smedt

1 OP 3 KLEUTERS VAN VREEMDE AFKOMST

Begin 2012 telde Vlaanderen 1.114.792 mensen van vreemde afkomst. Niet minder dan één op drie kinderen is van vreemde origine. En daar komen er jaarlijks nog zo'n 50.000 bij. Dat blijkt uit cijfers van de Vlaamse integratiemonitor.

Dramatisch. Anders kan je de recente cijfers niet noemen. Begin 2012 telde Vlaanderen volgens de 'integratiemonitor' 1.114.792 mensen van vreemde afkomst. Intussen zijn er opnieuw zo'n 200.000 bijgekomen. Eén op zes komt uit de Maghreb (Marokko en andere landen in Noord-West-Afrika) en nog eens 10 procent uit kandidaat-EU-lidstaten (vooral Turkije). Vooral dié instroom zorgt voor zware integratieproblemen. En hoe groter de instroom en de culturele kloof, hoe groter de problemen, hoe moeilijker de integratie...

MINDERHEID WORDT MEERDERHEID

In een aantal Vlaamse steden is bijna de helft van alle inwoners intussen van vreemde origine. Als we Brussel even buiten beschouwing laten, spant het Limburgse Genk de kroon met een aandeel van zo maar eventjes 54 procent. Vilvoorde (43 procent) en Antwerpen (42 procent) volgen op de voet. In steden als Gent, Mechelen en Leuven gaat het al om een kwart van de bevolking. En dat is nog maar het begin. In de leeftijdscategorie

tot vijf jaar ligt het aandeel allochtonen inmiddels op 32 procent. In zes Vlaamse steden en gemeenten gaat het zelfs om meer dan twee op drie kinderen jonger dan zes. In Genk 72 procent, Vilvoorde 68 procent, Antwerpen 68 procent en Machelen 67 procent. Minderheden worden de meerderheid en de (autochtone) meerderheid wordt her en der een minderheid. Met zo'n cijfers valt de sociale druk om te integreren - voor zover de wil daartoe al zou bestaan - helemaal weg. Met dank aan de traditionele partijen - alle traditionele partijen - die deze massa-immigratie hebben mogelijk gemaakt of zelfs aangemoedigd.

"WOORDVOERDER VAN DE AUTOCHTONE VLAMING"

Voor sommigen was de publicatie van dit rapport aanleiding om de lof te zingen van de 'superdiversiteit' én tegelijk een klaagzang aan te heffen over de achterstand van een hele groep allochtonen inzake onderwijs, school, werk en noem maar op. In het Vlaams Parlement wilde Filip Dewinter niet meehuilen met de wolven in het multiculturele bos en stelde hij zich op als "de woordvoerder van de autochtone Vlaming die in dit debat nooit gehoord wordt." Dewinter hekelde het feit dat Vlaams minister voor Inburgering Bourgeois (N-VA) het de voorbije dagen enkel had over de 'dramatische achterstandsposi-

tie' van niet-EU-burgers. Hij vroeg zich af wanneer Bourgeois als Vlaams-nationaal minister eindelijk eens aandacht zou hebben voor de autochtone Vlamingen die in de achterstandswijken met grote concentraties allochtonen - intussen soms zelfs meerderheden - wonen en het eerste slachtoffer zijn van de massa-immigratie.

IMMIGRATIEKRAAN TOEDRAAIEN

Zoals bleek uit het antwoord van de minister zal dat nog niet voor morgen zijn. "U komt ook vandaag niet verder dan een discours van krullenbollen aaien, van nog meer inzet van personeel en belastinggeld voor het integreren van vreemdelingen", vatte Dewinter samen.

Bourgeois' discours is immers een herhaling van wat we nu al vijftienvintig jaar horen. Om uiteindelijk te moeten vaststellen dat het er alleen maar verder op achteruit is gegaan. Deze negatieve spiraal is enkel te doorbreken als de politieke klasse eindelijk zegt waar het op staat en wat de bevolking denkt: vol is vol en genoeg is genoeg. Het Vlaams Belang pleit er dan ook voor om de immigratiekranen - naar Zwitsers model - eindelijk dicht te draaien.

Klaas Sloomans



ILLEGAAL? GA NAAR HUIS

Half februari lanceerde het Vlaams Belang zijn grootstedelijke campagne. Met de oproep 'Illegaal? Ga naar huis of naar de gevangenis' en het telefoonnummer van het kabinet voor Asiel en Migratie van Maggie De Block (Open Vld) en Fedasil werden verschillende publiciteitswagens ingezet in de Vlaamse centrumsteden. Hiermee doet het Vlaams Belang wat de overheid stevast weigert: illegalen en uitgeprocedeerde asielzoekers aanmanen het land te verlaten.

Het sluitstuk van elk doordacht asiel- en immigratiebeleid blijft een efficiënt uitwijzingsbeleid. Ook onder staatssecretaris De Block worden nog steeds een pak meer illegalen geregulariseerd dan er worden gerepatriceerd. Wie illegaal in dit land verblijft, heeft 88 procent kans alsnog te kunnen blijven en op die manier aanspraak te maken op onze sociale verworvenheden zoals uitkeringen, onderwijs, huisvesting,...

Zo werden op een jaar tijd niet minder dan 76.497 bevelen om het grondgebied te verlaten betekend aan uitgeprocedeerde asielzoekers en andere illegale vreemdelingen, een stijging met 44 procent ten opzichte van 2011 toen 'slechts' 53.151 uitwijzingsbevelen werden

afgegeven. Het aantal gedwongen repatriëringen en gevallen van begeleid vrijwillige terugkeer nam daarentegen slechts toe met een kwart. Er is dus verhoudingsgewijs sprake van een achteruitgang van de uitwijzingen.

SLECHTS 1 OP 8 ILLEGALEN GEREPATRICIEERD

Tegenover de 76.497 bevelen om het grondgebied te verlaten die in 2012 werden uitgereikt, stonden in datzelfde jaar slechts 9.491 gedwongen repatriëringen en gevallen van begeleid vrijwillig vertrek. Slechts van 12 procent van de in 2012 afgegeven uitwijzingsbevelen weten we dus dat zij effectief werden uitgevoerd. Of nog: van zeven op de acht uitgeprocedeerde onderschepte illegalen weten we niet of zij al dan niet gevolg hebben gegeven aan een bevel om het grondgebied te verlaten.

Volgens Vluchtelingenwerk Vlaanderen vertrekt 87 procent van de afgewezen asielzoekers die worden toegewezen aan een open 'terugkeerplaats', naar een onbekende bestemming en keert slechts 4,5 procent (!) effectief terug naar het land van herkomst. De NGO spreekt in dat verband van een 'herhaling van de geschiedenis'. Tien jaar ge-



Zolang illegalen niet uit het Beloofde Land worden gezet, is zelfs de strengste asielwet niet meer dan dode letter.

leden werden immers ook open terugkeercentra opgericht, die later werden gesloten omdat 84 procent van de afgewezen asielzoekers onderdook.

DODE LETTER

De conclusie dat illegaliteit in dit land wordt beloond, is bijgevolg geen slogan, maar een harde realiteit. Het Vlaams Belang handelt met deze grootstedelijke campagne waar de overheid zich wentelt in laksheid.

"We willen het signaal geven dat zonder een effectief repatriëringsbeleid het aanzuigefect zal blijven bestaan en onze samenleving samen met al onze opgebouwde verworvenheden verder zal worden ontwricht. Zolang illegalen niet uit het Beloofde Land worden gezet, is zelfs de strengste asielwet niet meer dan dode letter," stelde Filip Dewinter bij de voorstelling.

Ook pleitte hij voor een terugkeerloket in de voornaamste Vlaamse steden. Daar zouden illegale immigranten die interesse hebben in vrijwillige terugkeer terecht kunnen om hen begeleid terug te laten keren.



Klaas Slootmans

CRIMINALITEIT: DADERS ZIJN SCHULDIG!



“Weet je niet dat dit een criminele buurt is? Wat doe je hier met een Mercedes?” Die weinig fraaie woorden zou een 57-jarige vrouw die net was overvallen in de Anderlechtse Kuregemwijk van de politie te horen hebben gekregen. Daarenboven zouden de agenten in kwestie beweerd hebben de daders te kennen, maar dat het nog onzeker was of ze ook effectief zouden worden opgepakt.

Op die manier werd het toch al niet zo fantastische imago dat de hoofdstad elders in het land heeft, nog wat verder besmeurd. En dat niét door de media die het verhaal naar buiten hebben gebracht, zoals sommigen nu beweren, maar wél door het steeds weer falende beleid in Brussel dat er maar niet in slaagt of in wil slagen om het crapuul in Brussel van de straten te houden, en de criminaliteit hard aan te pakken. Want de verhalen en getuigenissen zijn legio: criminelen die in Brussel bepaalde wijken - zoals inderdaad de nogal beruchte Kuregemwijk - onveilig maken, en de politie die niet mag optreden. Want sommige zones in Brussel zijn nu eenmaal no-go zones: zones waar de politie moet wegblijven, omdat ze louter door haar aanwezigheid de “jongeren” (en we weten allemaal wat voor eu-

femisme dat is) zou “provoceren”. En die “jongeren” zijn nu eenmaal het nieuwe kiesvee van de lokale MR- en PS-burgemeesters. En als de politie dan al eens in actie mag komen, staan de criminelen al lang weer op straat voordat de agent in kwestie al zijn papieren heeft ingevuld. Snelrecht in dit land wil vooral zeggen dat criminelen snel weer op straat rondlopen.

FALEND BELEID

Het is bij dit hele verhaal vooral ook hemeltergend dat het opnieuw de slachtoffers zijn die worden gestigmatiseerd. Opnieuw, want nog geen twee weken eerder kreeg een 14-jarige jongen zowat hetzelfde te horen toen hij door straattuig werd overvallen voor zijn koptelefoon. Hij moest maar niet zo opzichtig met zijn koptelefoon door Brussel lopen. En net zoals de oude dames in Knokke - ver weg van Brussel - die de “goede” raad kregen om hun trouwring niet meer te dragen, zodat ze op straat niet van hun juwelen konden beroofd worden.

Voor het Vlaams Belang moet het eindelijk maar eens gedaan zijn met de morele schuld in de schoenen van de slachtoffers te schuiven. Het is niet de dame in de Mercedes, de jongen met de hoofdtelefoon en de weduwe met haar trouwring die

criminaliteit uitlokken. De enige verantwoordelijken voor al het geweld in onze straten zijn de daders zelf, en het falende politieke beleid dat laat begaan.

WERELDVREEMD

Indien de Anderlechtse politieagenten het slachtoffer inderdaad een donderpreek hebben gegeven omwille van haar aanwezigheid in Kuregem, is dat een regelrechte schande. Het zijn namelijk niet de brave burgers, doch de criminelen die uit onze straten en wijken dienen verwijderd te worden. Toppunt was de reactie van een wereldvreemde groene jongen, die op het voorval reageerde met het meer dan bedenkelijke argument (sic): als die dame met het openbaar vervoer naar Brussel was gekomen, had ze dat allemaal niet voorgehad.

Buiten het feit dat dit weezinwekkende nepargument opnieuw de schuld bij het slachtoffer en niet bij de dader legt, kunnen we daar maar één ding aan toevoegen: inderdaad, het is alom geweten dat je in Brussel op het openbaar vervoer nooit wordt bestolen, overvallen of gemolesteerd...

Stijn Hiers

DE OBSESSIE VAN GENNEZ EN CO

De linkerzijde tracht haar greep op het onderwijs nog te vergroten. Dat gebeurt vanuit de obsessieve gedachte dat de maatschappij in al haar geledingen maakbaar is. Met alle schadelijke gevolgen vandien...

Het was SP-a-coryfee Caroline Gennez die in haar boek 'De Verschilligen' een licht liet schijnen over waar de socialisten met ons onderwijs naartoe willen. Voor Gennez moet de school de plaats worden waar de staat de opvoeding van onze kinderen quasi volledig overneemt van de ouders. Zij houdt een pleidooi voor een schooldag van 8u 's morgens tot 18u 's avonds.

Die volle 10 uur op school zouden niet alleen in de klas worden doorgebracht, maar ook op het sportveld of in het hobbylokaal. Kinderen zou op die manier niet alleen kennis worden bijgebracht, maar ook 'creativiteit, ondernemingszin en burgerschap'. Huiswerk zou niet meer hoeven, zodat de avonden gezellig en leuk in het gezin kunnen worden doorgebracht. Ouders worden geacht zich niet al te veel meer met het schoolse leven van hun kroost te bemoeien. Voor vele allochtone, Nederlandsonkundige ouders valt er wellicht een zware last van de schouders: zij waren toch al niet in staat om hun kinderen te helpen bij schooltaken. In het kader van de 'gelijke kansen' is dat uiteraard mooi meegenomen.

DDR-MODEL

Het Gemeenschapsonderwijs, waarvan de top volledig doordesemd is van linkse maakbaarheidsideeën, was meteen verkocht, al gaven ze toch wel voorzichtig toe dat er wat financiële en praktische bezwaren zouden kunnen opduiken. In het katholieke onderwijs hielden ze deze keer gelukkig het hoofd koel en verwezen ze het idee naar de prullenmand. "Ik begrijp ook niet waarom alles altijd moet worden weggetrokken van de ouders," aldus topvrouw Mieke Van Hecke. "De



school neemt nu al veel meer taken op dan ze volgens mij zou moeten doen. Het is juist belangrijk dat ouders hun kinderen helpen met het huiswerk, over hun schouders meespieken waar ze mee bezig zijn, betrokken blijven bij wat ze doen in hun vrije tijd."

Van Hecke heeft overschot van gelijk, natuurlijk. Wat Gennez wil, is absoluut niet wenselijk: niet voor de gezinnen, de ouders, de kinderen, niet voor de scholen, de leerkrachten. Voor niemand eigenlijk. Maar dat deert Gennez natuurlijk niet. Wat voor socialisten telt, is hoe ze op alle mogelijke manieren de maatschappij naar hun ideologische hand kunnen zetten. Daarbij is onderwijs een uitgelezen werkteerterrein, getuige de lange rij rode ministers van Onderwijs. En als dat onderwijs kan worden geboetseerd naar aloud DDR-model, waarbij de ouders zowat alle zeggenschap over de opvoeding van hun kinderen wordt afgenomen, dan gaat voor Gennez en co. natuurlijk een natte droom in vervulling.

Het is goed dat de ware aard van de socialisten met het idee van Gennez nog eens naar boven kwam. Hopelijk heeft het sommige mensen de ogen geopend.

MAXIMUMFACTUUR

Nog een ballonnetje dat recent werd opgelaten was dat van de maximumfactuur in de eerste graad van het secundair onderwijs. Zo nieuw is die kwestie niet: er bestaan al langer plannen om de bestaande maximumfactuur in het basisonderwijs uit te breiden naar de eerste graad van het middelbaar. Deze keer is het Gemeenschapsonderwijs de grote pleitbezorger.

De maatregel wordt verkocht als sociaal noodzakelijk, omdat veel gezinnen hun schoolfacturen niet meer zouden kunnen betalen.

Scholen kampen inderdaad met een steeds groter wordende berg aan niet-betalde facturen en zien zich vaak verplicht om incassobureaus in te schakelen om hun centjes alsnog te bemachtigen. Maar een maximumfactuur is meer dan alleen maar een sociale maatregel...

De reden waarom zo'n maximumfactuur in het middelbaar tot nu toe niet werd ingevoerd, ligt in de zeer diverse aard van dat onderwijs. ASO is geen TSO, BSO of KSO en zelfs binnen die grote richtingen zijn er veel inhoudelijke verschillen. Wat maakt dat de kostenstructuur van al die types onderwijs zeer verschillend is en een maximumfactuur praktisch onmogelijk maakt. In het veel eenvormiger basisonderwijs is dat geen probleem en bovendien heeft Vlaanderen daar een lange traditie van (quasi) kosteloosheid. Reden waarom het Vlaams Belang de maximumfactuur in het basisonderwijs steunt.

Het voorstel van het GO impliceert dan ook de invoering van een veralgemeende brede eerste graad in het middelbaar, waardoor de bestaande diversiteit zou wegvallen en een maximumfactuur wél mogelijk wordt. Maar laat die algemene brede eerste graad nu net een van de belangrijkste punten zijn waarom wij de hervormingsplannen voor het secundair onderwijs van deze Vlaamse regering resoluut afwijzen. Zo'n brede eerste graad is een aanslag op onze onderwijsdiversiteit en een garantie op een verdere kwaliteitsdaling. Van die boer geen eieren dus.

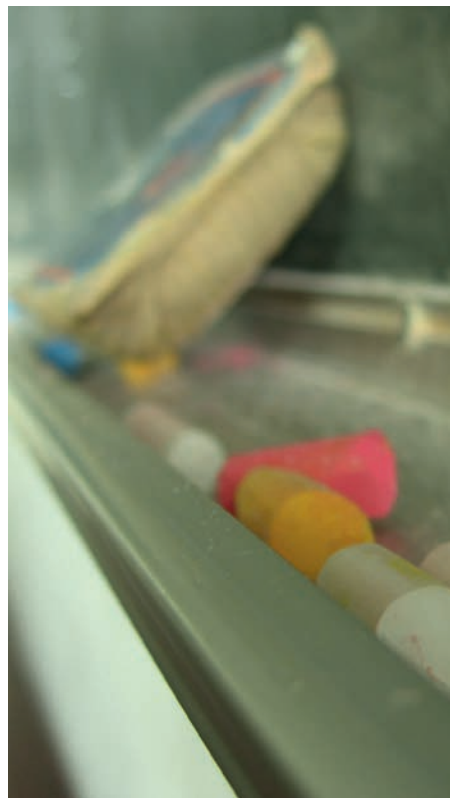
ONZE INVALSHOEK

Uiteraard is het Vlaams Belang niet ongevoelig voor het feit dat gezinnen het moeilijk hebben om de kosten verbonden aan het onderwijs te betalen. Wij zijn immers een sociale volkspartij. Maar wij wensen toch enige kanttekeningen aan te brengen. Het is vooreerst niet zo gemakkelijk uit te maken of ouders de schoolfacturen niet kunnen, dan wel niet willen betalen. Omdat ze bijvoorbeeld voorrang geven aan allerlei luxe-uitgaven en de schoolfacturen met sprekend gemak telkens weer onderaan de stapel leggen. Bovendien bestaat er nog altijd zoiets als een schooltoelage voor gezinnen met een beperkt inkomen. Maar ook daar: die toelage wordt op rekening van de ouders gestort, en men kan alleen maar hopen dat die centen voor schoolse doeleinden worden gebruikt.

Ook het idee van sommigen om nog een extra 'solidariteitsfonds' op te richten, vinden wij geen goed idee.

SCHOOLSPAARREKENING

Het Vlaams Belang lanceert daarom een eigen voorstel. Wij willen voor elk kind een schoolspaarrekening. Die staat op naam van het kind en de ouders kunnen daar niet zomaar geld afhalen. Tijdens het basisonderwijs (waar dus wel een maximumfactuur geldt) kan de rekening gespijsd worden door 'schoolsparen'. En



eens het kind in het middelbaar zit, kan ook de schooltoelage op die rekening gestort worden. Via een gesloten systeem van domiciliëring kunnen dan de schoolfacturen worden betaald. De rekening wordt gedeblokkeerd als het kind 18 jaar wordt. Op die manier wordt ervoor gezorgd dat de schooltoelage altijd voor schoolbehoeften wordt gebruikt, én worden de ouders aangezet hun verantwoordelijkheid te nemen.

Ons voorstel heeft in elk geval de verdienste dat het geen andere ideologische ingrepen in het onderwijs verbergt. Het is een zuivere sociale maatregel, in het belang van het kind. Niet ontsproten uit de obsessie om de maatschappij via het onderwijs te hervormen. De obsessie van Pascal Smet, Caroline Gennez of Frank Vandenbroucke. Een obsessie die al veel kapot heeft gemaakt. In het onderwijs en in onze samenleving.

Wim Van Dijck

EU-UITSTAP IS GEEN RAMP

Het Britse onderzoeksbureau 'Capital Economics' becijferde dat een vertrek uit de EU Nederland heel wat geld en welvaart kan opleveren. Een explosief rapport dat ogen opent.

Minder betutteling en minder regelnevel uit 'Brussel'. Meer mogelijkheden om zelf handelsbetrekkingen af te sluiten met groei-landen. Geen miljardentransfers meer naar de zogenaamde 'Club Med'-landen (Griekenland, Cyprus, Spanje...) en meer zuurstof voor ondernemingen. De onderzoekers schatten dat er een winst van 240 miljard in zit en voorspellen dat de economie een ongeziene impuls zou krijgen. Dat is de uitkomst van een ophefma-

**DOOR ALLEEN
MENSEN TOE TE
LATEN DIE EEN
ZINVOLLE
ECONOMISCHE
BIJDRAGE OF
MEERWAARDE
BIEDEN, KAN DE
OVERHEID
7,5 MILJARD EURO
PER JAAR
BESPAREN.**

kende studie, in opdracht van de Partij Voor de Vrijheid van Geert Wilders. Een uitstap uit de EU heeft ook verstrekkende gevolgen voor de enorme kostprijs van het falende immigratiebeleid. Door alleen mensen toe te laten die een zinvolle economische bijdrage of meerwaarde bieden, kan de overheid 7,5 miljard euro per jaar besparen. En dan hebben we het nog niet over de kosten - financieel én maatschappelijk - van de criminaliteit en criminaliteitsbestrijding...

BOM

De studie is een flinke opsteker voor Wilders die zijn argumenten voor een 'NExit' nu ook bevestigd ziet door onafhankelijke economen. Volgens Vlaams Belang-

**DE ONDERZOEKERS
SCHATTEN DAT ER
EEN WINST VAN
240 MILJARD IN ZIT
EN VOORSPELLEN
DAT DE ECONOMIE
EEN ONGEZIENE
IMPULS ZOU
KRIJGEN.**



voorzitter Gerolf Annemans legt de studie "een bom onder de Europese moloch" en is een radicale koerswijziging meer dan ooit aan de orde. "Als democraten willen wij de macht terug bij het volk en het parlement leggen. En niet bij een wereldvreemde EU die sociale bloedbaden ontketent." Uiteraard zal een uitstap in de beginfase wel wat geld kosten, maar nadien zijn er vooral voordelen, zo blijkt. En dus geldt voor de EU wat wij ook

altijd over België hebben gezegd: als een vertrek minder kost dan het gedwongen in stand houden van het unitaire België of de Europese superstaat, waarop wachten we dan nog?

DREIGEMENTEN

Dat het einde van de euro of een exit uit de Europese Unie geen ramp hoeft te zijn, is ook goed nieuws voor de onafhankelijkheidsstrijd van Vlamingen, Schotten en Catalanen. De voorbije maanden liet Herman Van Rompuy herhaaldelijk verstaan dat de Schotten en Catalanen, als ze in een referendum vóór onafhankelijkheid kiezen, opnieuw een aanvraag moeten indienen voor lidmaatschap van de EU. 'Dat kan jaren duren en zal jullie een hoop geld kosten,' zo werd gesuggereerd.

Een onverholven dreigement dat overigens ook voor Belgisch binnenlands gebruik was bedoeld, de Vlaamse separatisten op andere ideeën zou moeten brengen en de kiezers bang moet maken. Nu is duidelijk dat die bangmakerij nergens voor nodig is. Kleine landen werken perfect en hebben de EU niet nodig. Kijk maar naar Zwitserland of Denemarken. Vlaanderen, Schotland en Catalonië hebben niks te verliezen. Tenzij...

Tenzij Verhofstadt, Van Rompuy en Barroso eigenhandig een muur willen bouwen rond Vlaanderen en de nieuwe naties. Euh, die muur... Was dat niet wat het euro- establishment en de regimepers al die tijd de Vlaamse autonomisten in de schoenen probeerden te schuiven? Die valse argumenten en loze dreigementen mogen de eurofielen voortaan op zak laten.

Ludo Leen

IN DE NAAM DES VADERS...

Momenteel gebeurt de familie-naamgeving in principe door de overdracht van de naam van de vader. Nooit werd hierover een probleem gemaakt. Het was de logica zelf. Tot nu. Kamerlid Annick Ponthier hield in de bevoegde commissie een uitvoerig pleidooi om de bestaande regeling te behouden.



Vandaag kan men zich afvragen of een poging tot wijziging - op regeringsinitiatief - wel een maatschappelijk draagvlak heeft, want het is niet omdat een minderheid er misbaar over maakt, dat zij de ganse samenleving vertegenwoordigt. Het is in de geest van het absolute egalitarisme tussen man en vrouw dat zich de jongste jaren manifesteert, dat elk verschil in een vaak verkeerd begrepen context van discriminatie wordt geplaatst. Voor alle duidelijkheid: de gelijkwaardigheid tussen man en vrouw is vanzelfsprekend.

Maar dat mag niet betekenen dat absolute individuele vrijheid leidt tot onduidelijkheid. Het wetsontwerp wil het vrijheidsprincipe inzake naamkeuze invoeren door

de ouders gezamenlijk een vrije, eensgezinde keuze te laten maken. Maar tegelijk moet de wetgever wel erkennen dat het ook wel eens mis zou kunnen lopen met die eensgezindheid, en dan worden er toch weer beperkende maatregelen voorzien. Er kan dus geen sprake zijn van een waterdichte gelijke behandeling tussen de ouders in

geval van onenigheid. Waarom zou er op een moment dat mensen het niet eens zijn, wél een discriminatoire maatregel moeten ingebouwd worden in de wetgeving?!

GEEN DISCRIMINATIE

Volgens het Grondwettelijk Hof en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens is er in het bestaande systeem geen sprake van discriminatie. De toekenning van de naam van de vader zou overigens als een zekere tegemoetkoming aan de vaders kunnen aanzien worden. Immers, bij de geboorte is er slechts één zekerheid en dat is wie precies de moeder is. De naamgeving van de vader aan het kind drukt dan ook zijn effectieve verbondenheid en betrokkenheid met het kind uit.

Ook bij het uit elkaar gaan van de partners blijft aldus de natuurlijke verbondenheid van de vader met het kind belangrijk. Denken we maar aan de regelingen inzake bijvoorbeeld het co-ouderschap.

EN DE KINDEREN?

Daarnaast kan men zich de vraag stellen of kinderen zelf wel gediend zijn met een onoverzichtelijk systeem dat voor niemand nog hetzelfde zal zijn: in het ene gezin hebben de kinderen de naam van de moeder, in het andere gezin die van de vader, in nog andere gezinnen hebben kinderen beide namen met voorrang voor de vader, en elders heeft men ook beide, maar dan met voorrang voor de moeder,... Om nog maar over het kluwen bij volgende generaties te zwijgen. Welke combinaties zijn daar al niet mogelijk?! En bovendien zullen in de volgende generaties steeds weer namen verloren gaan door de keuzes die men maakt. Waar zijn de rechten van de kinderen in dit verhaal? Tenslotte gaat het hier om de naam van het kind en niet om die van de ouders. Voor wie de nieuwe regelingen in gang zet, kan het allemaal nog duidelijk zijn, maar degenen die het 'moeten ondergaan' - de kinderen dus - zullen zich in een chaos van onduidelijkheid bevinden.

Het is dan ook wenselijk om het individuele recht op het doorgeven van een familienaam ondergeschikt te maken aan het maatschappelijk belang en de huidige regeling te behouden. Het is de wezenlijke taak van de wetgever om problemen te verhinderen en juridische klaarheid te scheppen, niet van problemen te creëren.

Paul Meeus

DE EUROPESE ROVERHEID

Toekomstige historici zullen waarschijnlijk vaststellen dat de poort voor de plundering van spaarrekeningen werd geopend op Cyprus, in augustus 2013.

Eerst was beloofd dat alleen spaarders met rekeningen van meer dan 100.000 euro getroffen zouden worden. Zij zouden tot 30 procent van hun geld kwijtraken. Dat werd al snel 60 procent. Men liet toen fijntjes doorschemeren dat men vooral geld inpikte dat rijke Russen op Cyprus hadden geparkeerd. Dat waren toch allemaal louches zakenlieden met maffiaconnecties, nietwaar? Niemand controleerde of dat waar was. Niemand had medelijden met de gedupeerden.

ROOFOVERVAL

Maar wij waarschuwden toen al dat hiermee een gevaarlijk precedent was gecreëerd: het eigendomsrecht

**HET EIGENDOMS-
RECHT WERD
NIET MEER
GERESPECTEERD
EN DE ONAAN-
TASTBAARHEID
VAN SPAARGELD
WERD OPGEHEVEN.**

werd niet meer gerespecteerd en de onaantastbaarheid van spaargeld werd opgeheven. Het is iets heel anders als speculanten geld

kwijtraken, of beleggers die in risicokapitaal hebben geïnvesteerd. Zij kunnen fortuinen verdienen als het goed gaat. Dat mag, maar zij moeten dan ook niet jammeren als het slecht gaat en ze massale verliezen lijden. Op Cyprus ging het niet om geld uit risicobeleggingen, maar om spaargeld. Wie daaraan raakt, ondermijnt één van de fundamenteën van onze economie.

Het idee van een roofoverval op de spaarrekeningen bleef als een financieel spook rondwaren. In oktober vorig jaar liet het Internationaal Monetair Fonds IMF een proefballonnetje op over een eenmalige belasting van 10 procent op het nettovermogen. Nu ging het niet meer alleen om grote bedragen of louches Russen, nu zou iedereen door de overheid uitgeplunderd kunnen worden. Enerzijds beweert men dat de eurocrisis voorbij is, anderzijds probeert men de inbeslagname van spaargeld voor te stellen als een noodmaatregel. Trends wees er op dat zo'n maatregel gevaarlijk is: "De overheden gooien hun geloofwaardigheid te grabbel, terwijl de maatregel enkel succesvol kan zijn als de overheden de gezinnen ervan kunnen overtuigen dat het echt om een eenmalige belasting gaat.

Zo niet zullen de gezinnen hun (spaar)gedrag aanpassen, wat de economie helemaal kan ontwrichten. Bovendien moet de maatregel snel en onverwacht uitgevoerd worden, anders dreigt een al even

ontwrichtende kapitaalvlucht."

PLUNDERING

Snel en onverwacht dus, zoals alle goed geplande roofovervallen. Dit is gewoon plundering. Of consequent socialisme. Het verschil is dikwijls heel klein. Tiens, had men bij de invoering van de euro niet beloofd dat dat voor meer welvaart en stabiliteit zou zorgen? Dat IMF-plan werd nog druk besproken, toen de Duitse Bundesbank eind januari van dit jaar met een soortgelijk idee op de proppen kwam: een eenmalige belasting op privébezittingen. Knack vatte het als volgt samen: "Een belasting op het vermogen van de eigen inwoners moet volgens de Bundesbank voorkomen dat andere Europese landen met geld en steunmaatregelen over de brug moeten komen. [...] Landen in financiële moeilijkheden moeten een eenmalige vermogenstaks kunnen heffen. [...] De Duitsers willen daarmee dat de crisis in eerste instantie de eigen inwoners treft en niet die van andere Europese landen." Dat laatste uitgangspunt is natuurlijk nobel. Maar België kennende, vrezen we dat wij beide dingen tegelijk zullen moeten doen: een vermogenstaks van 10 procent betalen om de gevolgen van de crisis op te vangen én nog eens, voor de zoveelste keer, miljarden in bodemloze Griekse en Latijnse putten storten.

Marc Joris



“VLAAMS BELANG-BOYCOT IS VERBODEN”

Het Vlaams Belang heeft gelijk gekregen van de Commissie Zorgvuldig Bestuur van het ministerie van Onderwijs na een klacht tegen de uitsluiting van onze partij op een schooldebat in Denderleeuw.

Het debat vond vorig jaar plaats in een middelbare school in Denderleeuw. Uitgezonderd het Vlaams Belang werden alle partijen uitgenodigd. In haar ‘argumentatie’ stelde de directie te “streven naar een open geest, zonder vooroordelen, met respect voor iedereen, waarbij gelijkwaardigheid van alle mensen centraal staat. Dat is de reden waarom het Vlaams Belang er niet

bij was. Zij zijn een democratisch verkozen partij, maar dat ze een democratische partij zijn, vinden we nogal sterk uitgedrukt. We vinden dat ze niet alle waarden van ons pedagogisch project onderschrijven.”

BELANGRIJK PRECEDENT

Volgens lokaal boegbeeld Kristof Slagmulder overtrad de directie echter haar wettelijke taak tot onpartijdigheid. “Het uitsluiten van het Vlaams Belang komt neer op het uitspreken van een waardeoordeel. Dat de school bovendien een aantal clichés de wereld instuurde die niet stroken met de realiteit, wijst op politieke discriminatie.”

De commissie Zorgvuldig Bestuur volgde deze redenering. In haar oordeel stelde ze “dat het organiseren van een politiek debat in een onderwijsinstelling in het kader van het realiseren van de vakoverschrijdende eindtermen toelaatbaar is op voorwaarde dat alle partijen die in de gemeenteraad zetelen, vertegenwoordigd zijn.” Het Vlaams Belang juichte de beslissing alvast toe. “Dit is een belangrijk precedent dat de democratie ten goede komt. Het Vlaams Belang vertegenwoordigt een aanzienlijk deel van de bevolking. Ook deze mensen hebben spreekrecht,” aldus Kristof Slagmulder.



HYPOCRISIE OVER “RAADSVROUWEN”

We vinden dat rechters rechten gestudeerd moeten hebben. Trappen we hier een open deur in? In een normaal land mischien wel, maar in België niet.

Het Grondwettelijk Hof bestaat slechts voor de helft uit juristen. De andere helft bestaat uit politici. Om dat wat te camoufleren noemt men de leden van het Hof “raadsheren” en niet “rechters”. En terzijde: de juristen worden natuurlijk ook benoemd op basis van hun politieke kleur. Dat Hof is echt wel belangrijk: het ziet toe op de naleving van de grondrechten en van de bevoegdheidsverde-

ling tussen de Staat, de gemeenschappen en de gewesten.

Senator Bart Laeremans bracht onlangs een typisch geval van hypocrisie uit de senaatscommissie Justitie aan het licht. Officieel is bijna iedereen daar vóór vrouwenquota. Maar bij de bespreking van een technisch wetsvoorstel over het Grondwettelijk Hof, bleek plots dat de commissieleden helemaal geen haast wilden maken met de benoeming van vrouwen in dat Hof.

In principe vinden ze dat er één derde vrouwen in het Hof zou

moeten zetelen, maar ze hebben wel een amendement goedgekeurd, waardoor dat nog twee jaar kan worden uitgesteld. De reden is simpel en cynisch: er zijn achter de schermen al akkoorden afgesloten over de nieuwe benoemingen in het Hof, en dat zijn allemaal raadsheren. Ons kan die m/v-kwestie niet zo veel schelen. Wij zijn tegen quota, maar ook tegen zo’n hypocrisie. Wij zouden pas tevreden zijn als het Hof werd samengesteld uit politiek onafhankelijke juristen, zoals in een rechtsstaat eigenlijk zou moeten.

MJ

W Wij zijn

Bedreigd door moslimextremisten, gevreesd door het politieke establishment. Verguisd en gehaat door de media, op handen gedragen door 'Henk en Ingrid'. 'Beroepsprovocateur' of 'rebel met een missie'? Wie is Geert Wilders en wat wil hij? Wij zochten het uit en trokken naar het imposante 'Binnenhof' (Parlement) in Den Haag voor een goed gesprek. Op 23 maart is Wilders te gast op onze meeting. Het interview is alvast een leuke opwarmer.

Mijnheer Wilders, u werd onlangs door een panel van 'Eén Vandaag', een politiek debatprogramma op de openbare omroep, verkozen tot politicus van het jaar. Vindt u zo'n prijs belangrijk?

Nou, deze wel. Omdat het om de kijkers en kiezers ging. Het was de publieksprijs, zeg maar. Ik heb liever dat de gewone mensen op mij stemmen dan de journalisten.

U bent een van de meest bedreigde en beveiligde politici ter wereld. Wat doet dat met een mens?

Zoiets wens je je ergste vijand niet toe, of je nu 'links' of 'rechts' bent, journalist of politicus. Mensen moeten elkaar bestrijden met democratische middelen. Als je het niet met me eens bent, kan je een eigen partij beginnen, boeken of artikels schrijven, een film maken. Maar naar geweld grijpen, is de doodsteek voor het debat. In het parlement is het niet zo erg, want hier heb ik altijd wel mensen om me heen. Maar privé hakt het er stevig in. Ik kan niet eens mijn eigen brievenbus legen. Al tien jaar lang moet ik mijn persoonlijke agenda aan allerlei diensten doorgeven. Ik kan niks spontaan meer doen, ik ben mijn vrijheid kwijt.

Vraagt u zich nooit af: is het dat allemaal wel waard?

Tien jaar geleden had ik dat natuurlijk niet verwacht. Maar als ik het opnieuw zou moeten doen, had ik net hetzelfde gedaan. Ik zal ook niet kiezen voor een



allemaal Vlamingen

mildere toon, voor andere - veilige - onderwerpen, of ophouden met de politiek. Dat is een premie op bedreigen, als je daar aan toegeeft.

Nog niet zolang geleden werd de Partij Voor de Vrijheid afgeschreven, dood verklaard. Intussen zijn jullie volgens recente peilingen de grootste partij van Nederland. Hoe verklaar je die kentering?

Toen wij de regering-Rutte gingen gedogen, hebben wij veel verantwoordelijkheid genomen. We hebben anderhalf jaar meegeholpen aan een goed beleid en we dachten ook dat we een aantal dingen voor elkaar zouden krijgen. Maar toen Mark Rutte - onder druk van 'Brussel' (EU) - zwaar moest bezuinigen en de belastingen fors verhogen, toen hebben wij gezegd: tot hier en niet verder! Dit is niet waar wij voor getekend hebben. Wij gaan niet mee het geld uit de portemonnee van de ondernemers en de gewone man en vrouw kloppen. Ik wist dat de andere partijen het zouden voorstellen alsof wij 'weglopers' zouden zijn, en dat is ook gebeurd. En we wisten dat we daar een prijs voor zouden moeten betalen. Maar ik wist ook dat het een goede beslissing was en dat de mensen het vroeg of laat wel zouden begrijpen. Dat ze zouden begrijpen dat wij hier niet onze sociale zekerheid op de helling gaan zetten en snoeien in de ziekte- en ouderenzorg, om die miljarden nadien in het buitenland te vergooien. Intussen hebben de mensen begrepen dat wij baas willen zijn in eigen land en dat we die dictaten van de EU niet zomaar moeten slikken.

Is de PVV een nationalistische partij?

Ik noem mezelf een patriot. Wij zijn patriotten. Wij zijn trots op wie we zijn, trots op onze identiteit, trots op ons land, trots op ons volk en onze cultuur. De PVV is een vaderlandslievende partij.

De samenwerking van eurokritische partijen krijgt stilaan vorm. Hoe ziet u die samenwerking?

“Trots op ons volk en onze cultuur.”

Het Europees Parlement heeft al sinds mensenheugenis een liberaal blok, een christendemocratisch en een socialistisch blok. Al die partijen bundelen hun krachten en onze partijen niet? Dat zou toch dom zijn. Ik hoop dat wij van de PVV, het Vlaams Belang, het Franse Front National en liefst zoveel mogelijk gelijkgezinde partijen van andere landen straks een goede verkiezingsuitslag neerzetten en ook in staat

zullen zijn om samen te werken.

We moeten een stevig machtsblok vormen om een vuist te kunnen maken in Europa. Ik hoop dan ook dat persoonlijke ambities over wie al dan niet de leider van zo'n fractie zou worden, van ondergeschikt belang zijn. Mensen moeten over hun eigen schaduw heen stappen. Het gaat niet om leiderschap, het gaat

erom in Brussel een krachtig anti-EU-geluid te laten horen. Ik denk ook dat er ná de verkiezingen meer mogelijk zal zijn dan nu lijkt. Een aantal partijen kijken voorlopig de kat uit de boom, maar ook wat dat betreft ben ik hoopvol.

U hebt onlangs gezegd dat u meer gemeen heeft met het Vlaams Belang en het FN dan met de hele Tweede Kamer in Nederland. Vroeger dacht u daar anders over. Vanwaar die gewijzigde houding?

Tja, ik moet eerlijk toegeven dat we daar in het verleden wat bang voor waren. Niet alleen voor wat de pers daarvan zou denken, maar ook voor wat de electorale gevolgen zouden kunnen zijn. Journalisten hebben vaak ook een bepaalde stemming gecreëerd. Ik ben soms in België afgeschilderd als een enge 'fascist'. En Filip Dewinter werd in Nederland onthaald op rotte eieren en modder. Allebei ten onrechte. Intussen is me duidelijk geworden dat we met dat Vlaams Belang en het nieuwe FN onder leiding van Marine Le Pen heel wat gemeenschappelijk hebben. Hoog tijd dus om de handen in elkaar te slaan.

U bent tot ver buiten Nederland bekend vanwege uw strijd tegen de islam. In hoeverre is die strijd complementair met uw strijd tegen de Europese Unie?

Volgens mij is die strijd bijna identiek. Bij de Europese Unie gaat het vaak over geld, begrotingen en wetgeving. Maar het gaat ook over het baas zijn over je eigen land en je eigen grenzen. Het is toch te gek dat mevrouw Malmström - een overjarige hippie uit Zweden, een linkse politica die niemand kent in Nederland - zomaar kan beslissen over gezinshereniging, over wat we wel of niet mogen bij het beperken van de immigratie. Een strijd voor je eigen natiestaat, voor je eigen volk en je eigen cultuur begint natuurlijk met de vraag wie je toe laat in je land en wie niet. Dat wij nu al decennialang niet-Westerse allochtonen van Marokko, Turkije, Somalië en Pakistan, maar intussen ook Roemenen en Bulgaren zomaar moeten binnenlaten, is iets wat heel veel mensen niet willen. Het doorgaan van de Europese 'integratie' is de overwinning van de cultuurrelativisten. Die zeggen: 'uw land bestaat niet, uw volk, uw cultuur bestaat niet', 'we zijn allemaal gelijk.' En als u het daar niet mee eens bent, bent u een 'racist' of een 'fascist'. 'Kom allemaal maar binnen'. Nou, wij zijn niet van die school. En de meerderheid van de Europeanen deelt onze mening. Wij zijn trots op onze cultuur en ik ben niet bang om te zeggen dat onze eigen cultuur veel beter is dan een achterlijke islamitische cultuur. Dat blijkt ook uit alles: hoe je omgaat met minderheden, met vrouwen, met de scheiding tussen kerk en staat, met vrije meningsuiting, noem maar op. Als wij met de PVV het morgen voor het zeggen zouden hebben, stoppen we meteen met de import van de islam. En dan gaan we werken aan de export.

Critici zeggen wel eens dat u alleen uit bent op provocatie...

Nederland heeft een lange traditie van consensuspolitiek, maar ik ben geen consensuspoliticus. Dat wil niet zeggen dat ik uit ben op ruzie of ellende, maar ik hou nu eenmaal meer van helderheid en duidelijke standpunten die iedereen begrijpt. Daarom zijn er ook mensen die van mij houden en anderen die mij haten. Ik ben ervan overtuigd dat je door dat (verbale) conflict meer kan bereiken. Je bereikt meer met een maatschappelijke discussie. Er zijn al genoeg politici die allemaal min of meer hetzelfde zeggen. De mensen worden daar 'horendol' van...

Je hoort ook wel eens dat uw 'overmatige' aandacht voor de islam, de aandacht zou afleiden van het échte probleem: de massa-immigratie...

Daar ben ik het niet mee eens. Natuurlijk vind ik het onbegrijpelijk dat een land als Nederland, met

700.000 werklozen, de grenzen openzet voor Roemeense en Bulgaarse werknemers. Leg maar eens uit aan onze vrachtwagenchauffeurs of bouwvakkers waarom we dat doen... Maar de islam is van een andere orde, dat is een existentieel probleem. Het is een ideologie die haaks staat op de onze, een totalitaire ideologie die uit is op onze vernietiging. Nogmaals,

ik heb het over de ideologie en niet de mensen. Ik heb destijds de PVV opgericht vanwege mijn strijd tegen de islam. Ik sta iedere dag op vanwege die strijd. Ik adem die strijd en dat zal wellicht ook tot mijn laatste adem zijn. Dat is mijn drijfveer, mijn missie. Maar nee, de PVV is geen 'one-issue-partij'. De tijd dat we alleen over de islam spraken, is voorbij. Anders zouden we vandaag ook niet virtueel de grootste partij van Nederland zijn.

De VVD en de Europese liberalen hebben Guy Verhofstadt naar voor geschoven als kandidaat om commissievoorzitter Barroso op te volgen. Hoeveel flessen champagne hebben jullie gekraakt? U moet geen campagne meer voeren, Verhofstadt doet het wel in jullie plaats...

(lachend) Ja, daar komt het wel op neer. Een grotere eurofiel is nauwelijks denkbaar. Ongelooflijk dat de liberalen een man gaan steunen die alle lidstaten of naties morgen wil opdoeken. Eigenlijk is het heel triest, maar we gaan dat uiteraard gebruiken in onze campagne.



'Terug naar de gulden', 'Nederland uit de EU'. Denkt u niet dat die standpunten voor de modale Nederlander wat te radicaal of te extreem zullen zijn?

Ik denk het niet. Natuurlijk doen Rutte en Verhofstadt alsof er zonder die EU straks oorlog komt

“
Geen
premie
voor be-
dreigingen.”

en onze export stilvalt, maar dat is bangmakerij. Wij willen uit de Europese Unie, maar niet uit Europa, dat zou ook niet eens kunnen. We zullen handel blijven drijven in Europa. Net zoals de Zwitsers dat doen. Begin februari pakten we uit met een rapport van een gerenommeerd Brits onderzoeksbureau. Daaruit blijkt dat een vertrek uit de Europese Unie minder kost dan er in blijven. Dat zal heel wat mensen de ogen openen. Het levert extra economische groei en banen op.

De Schotten en Catalanen kunnen binnen afzienbare tijd in een referendum stemmen over onafhankelijkheid. Denkt u dat die onafhankelijkheidsstrijd van Vlamingen, Schotten en Catalanen van invloed kan zijn op het voortbestaan van de EU zoals we die nu kennen?

Dat zal de toekomst uitwijzen. Het is in elk geval duidelijk dat de Europese Unie zijn beste tijd heeft gehad. In zekere zin zijn we allemaal Vlamingen, ook hier in Nederland. We vechten eigenlijk hetzelfde gevecht. Jullie vechten tegen Brussel en de enorme geldtransfers naar Wallonië, tegen het feit dat maar een minderheid van de Vlamingen de federale regering steunt. Die strijd voor zelfbeschikkingsrecht is ook ónze strijd tegen 'Brussel.'

Hoe staat u tegenover de Vlaamse onafhankelijkheidsgedachte?

Ik ben natuurlijk geen Belgisch politicus, maar ik begrijp dat jullie zélf willen beslissen over jullie lot en jullie land. Ik heb begrepen dat jullie Vlamingen België politiek en economisch trekken, dat jullie de centen binnenbrengen maar daar zelf geen zeggenschap over hebben. Maar, nogmaals, het is aan de Vlamingen zelf om daar over te beslissen.

Iemand als Thierry Baudet pleit voor een Vlaams-Nederlandse confederatie met de florijn als munt...

We dromen wel eens van een Vlaams-Nederlandse unie of nauwe samenwerking. Dat lijkt me een hartstikke mooi idee, maar ik denk dat het gevecht van morgen nog belangrijker is. We moeten samen knokken tegen 'Brussel', tegen de Europese Unie, zodat we niet verder opgeslokt



worden. We moeten onze soevereiniteit bewaken of heroveren. En intussen kunnen de Vlaamse 'patriotten' ook proberen los te komen van België. Dat zijn de gevechten die we nú moeten voeren. Het gaat niet alleen om zelfbeschikking, maar ook om ons bestaansrecht!

Opgetekend door Ludo Leen

BIO GEERT WILDERS

Geboren in Venlo op 6 september 1963.

Begint zijn carrière in de gemeenteraad van Utrecht (1997).

In 1998 wordt hij lid van de Tweede Kamer voor de liberale VVD.

Zijn standpunten over de islam en de toetreding van Turkije leiden in 2004 tot een breuk met de VVD.

Wilders richt een eigen partij op die in 2006 als Partij Voor de Vrijheid naar de stembus trekt.

Vergelijkt de koran met 'Mein Kampf' en maakt de film 'Fitna'. Wilders wordt voor de rechtbank gesleept, maar die spreekt hem in 2011 vrij van discriminatie en haat zaaien.

Zijn standpunten tegen de islam, tegen massa-immigratie en tegen de EU vinden steeds meer gehoor in Nederland.

WIJ EISEN ONZE VRIJHEID OP!

Op zondag 30 maart organiseren Vlamingen, Schotten en Catalanen in Brussel een gezamenlijke manifestatie voor zelfbeschikkingsrecht. Het Vlaams Belang roept vrienden en sympathisanten op massaal af te zakken naar de Europese wijk.

Dat de Europese manifestatie plaats vindt in de aanloop naar de belangrijke Europese verkiezingen is geen toeval. Europese leiders als Barroso en 'onze' Herman Van Rompuy hebben in het recente verleden al dreigende taal laten ho-

ren aan het adres van de Schotten en Catalanen die een referendum gaan organiseren over onafhankelijkheid. En Van Rompuy noemde de Europese Unie ooit "een dam tegen Vlaamse autonomie." Maar als de Schotten, de Catalanen of de Vlamingen beslissen dat ze op eigen benen willen staan en hun lot in eigen handen willen nemen, heeft niemand het recht om hen die vrijheid te ontfangen!

In de marge van de manifestatie, verzamelde de Vlaamse Volksbeweging (VVB) samen met haar

buitenlandse partners 1 miljoen handtekeningen. Die petitie en ook de manifestatie in de schaduw van het Europees Parlement moet de politici onder druk zetten om het zelfbeschikkingsrecht op de Europese agenda te plaatsen en eindelijk te erkennen.

De kleurrijke manifestatie met optredens, toespraken, info-standen, kinderaanimatorie en een Vlaamse natje en droogje start om 11 uur en eindigt rond 14 uur. Afspraak in het Jubelpark. Allen daarheen!

zondag
30 maart 2014
Brussel
11u. Jubelpark

JA
VOOR
Vlaanderen

YES! TO SELFDETERMINATION
30th March 2014
JUBELPARK BRUSSELS

ICEC
INTERNATIONAL COMMISSION EUROPEAN CITIZENS
www.europeancitizensdecide.eu

Vlaanderen met inhoud

Op donderdagavond 27 maart organiseren VVB en de vzw Vlaanderen-Europa een debat over Europees zelfbeschikkingsrecht.

In het auditorium De Schelde van het Provinciaal Administratief Centrum Gent-Zuid zullen professoren uit Catalonië, Duitsland, Schotland en Vlaanderen hun licht laten schijnen over hoe zelfbeschikkingsrecht kan leiden tot onafhankelijkheid. Maar ze hebben het ook over de conflicten tussen dit recht en de Europese Unie.

VLAAMSE VOLKSBEWEGING
voor onafhankelijkheid en samenleving

JA VOOR Vlaanderen
30 maart 2014
11u. Jubelpark

Hoe kan ik de beweging steunen?
Ja
Nee

Facebook
Twitter

BUSREGELING 23 MAART 2014 - 14 UUR

MEETING WILDERS KOMT

Voor inschrijvingen (verplicht!) en verdere informatie kan u terecht bij onze provinciale en regionale secretarissen (iedere werkdag van 10.00 tot 18.00 uur)

PROVINCIE ANTWERPEN

REGIO ANTWERPEN-ZUID 03 216 92 13

Kontich Carpoolparking 12.50u.

REGIO MECHELEN-LIER 015 41 18 48

Breendonk Carpoolparking
12.00u.

Mechelen Rode Kruisplein
12.30u.

REGIO VOORKEMPEN 03 658 67 37

Kalmthout heide NMBS-station
12.45u.

Brasschaat Kerk 13.00u.
Schoten Carrefour thv Pizzahut
13.15u.

PROVINCIE OOST-VLAANDEREN

REGIO AALST- OUDENAARDE 053 77 55 07

Ninove Stationsplein 12.10u.

Aalst Café Apostelken 12.30u.

REGIO DENDERMONDE- ST-NIKLAAS 03 777 08 01

Dendermonde De Bruynkaai
12.30u.

Sint-Niklaas Parking Syntra
12.45u.

REGIO GENT 09 234 27 72

Hansbeke Station 11.50u.

Bachte Maria-Leerne rondpunt
Leernsesteenweg/Damstraat
12.10u.

Gent Carpoolparking Land van
Rodelaan 12.30u.

Eeklo Station 12.00u.

Lovendegem kruispunt NP-kort
Eindeken 12.15u.

Gent hoek Leopold II-laan/Ch.
de Kerchovenlaan (parkingstrook)
12.30u.

PROVINCIE WEST-VLAANDEREN

PROVINCIAAL SECRETARIAAT 051 33 60 30

Poperinge Myserie
Abeelseweg 68 11.30u.

Ieper Nieuwe Randparking
Rijdselpoort 11.50u.

Kortrijk Carpoolparking
(Cowboy Henk) 12.15u.

Roeselare Kop van de Vaart
(Kaaistraat) 11.45u.

Izegem Provinciaal secretariaat
Kachtemplein 5 12.00u.

Blankenberge Voorkant Stadhuis
10.45u.

Oostende Mercatorparking
11.15u. Brugge Magdalenaparking

Brugge: St-Andries 11.45u.

PROVINCIE LIMBURG

PROVINCIAAL SECRETARIAAT 011 23 33 49

Bilzen GB (afrit 31) 11.20u.

Kuringen Parking Carrefour
11.40u.

Beringen Carpoolparking Paal
12.00u.

PROVINCIE VLAAMS-BRABANT BRUSSEL

REGIO LEUVEN 016 20 43 01

Bekkevoort Carpoolparking
E314/24 11.25u.

Tienen Parking Carrefour 11.50u.

Leuven Parking Bodart 12.20 u.

REGIO VILVOORDE 02 253 38 27

Grimbergen Parking voetbalterrein
12.40u.

Vilvoorde Kerk Portaelsplein
13.00u.

REGIO HALLE - 02 582 91 75

Halle Kerk Sint-Rochus 11.30u.

Dilbeek Parking Westrand 11.50u.

Affligem E40 carpoolparking
12.10u.

REGIO BRUSSEL-19 02 219 34 67

Heizel metrostation 12.45 uur

DE MEMOIRES VAN EEN TOPSPEURDER



François - Cois - Kind kijkt terug op zijn leven bij Rijkswacht en politie

François Kind begon zijn carrière bij de Rijkswacht, werd later lid van de elite-eenheid 'Diane', stapte over naar de gemeentepolitie, kwam vervolgens terecht bij de gerechtelijke en tot slot bij de federale politie.

De neerslag van die turbulente loopbaan en zijn strijd tegen de misdaad kan u nalezen in 'Onthullingen van een politiecommissaris. Mijn leven tussen gangsters en moordenaars.'

Kind is geen gemakkelijke jongen. Met zijn onorthodoxe aanpak komt hij meermaals in botsing met zijn oversten, maar hij boekt ook succes en opvallende doorbraken in gerechtelijke dossiers. Het boek leest erg vlot en is hier en daar ook flink gekruid. De auteur heeft duidelijk geen last van (valse) bescheidenheid en we hebben zo'n vermoeden dat sommige verhalen met een korrel zout genomen moeten worden, maar Kind geeft ons hoe dan ook een verhelderende inkijk in het leven van een (top)speurder.

POLITIEMISVORMING

Hij laat weinig heel van de grote politiehervorming - die hij een typisch staaltje van 'steekvlam-politiek' noemt - en spaart ook de beruchte 'Salduzwet' niet. De "politiemisvorming" heeft volgens Kind geleid tot een 'Mexicaans leger'. Tot een algemeen gevoel van onbehagen en frustratie, tot ambtenaren die van achter hun computer de misdaad moeten bestrijden.

Verder houdt Kind een warm pleidooi voor bijzondere opsporingsmethoden en een wettelijk kader voor informanten. Dat hij het opneemt voor de allochtone 'boefjes' die Guido De Moor doodschopten op een Antwerpse tram, zal menig lezer tegen de borst stoten, maar dat neemt niet weg dat het een lezenswaardig boek is geworden. Een vleugje 'Witse', een snuife 'Code 37' en een scheut CSI, maar dan uit het echte politieleven.

Ludo Leen

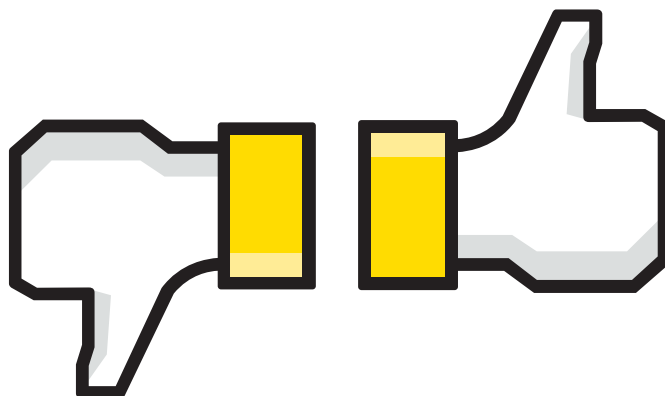
ONTHULLINGEN VAN EEN POLITIE- COMMISSARIS

**MIJN LEVEN TUSSEN
GANGSTERS EN
MOORDENAARS**

Cois Kind

Uitgeverij Van Halewyck, 2019
304 bladzijden

19,95 euro
Verkrijgbaar bij de boekhandel
ISBN: 978 94 6131 209 9



DAGELIJKS STAAN WE MET ZIJN ALLEN IN DE FILE. DE DRIE GEWESTEN WAREN HET EROVER EENS DAT HET REKENINGRIJDEN ONZE WEGEN KAN ONTLASTEN, DE MOBILITEITSKNOOP KAN ONTWARREN EN KAN LEIDEN TOT MINDER TIJDVERLIES EN MEER ECONOMISCHE ACTIVITEIT. EN DUS KONDIGDE VLAAMS MINISTER HILDE CREVITS (CD&V) EEN PROEFPROJECT ROND BRUSSEL AAN. SINDS MIDDEN VORIGE MAAND Zouden zo'n duizend mensen daaraan deelnemen. De tarieven van de heffing verschillen naargelang men op een snelweg, een gewone weg of in het centrum rijdt. Wie tijdens de spitsuren rijdt, zal meer moeten betalen dan wie buiten de spits gebruikt maakt van het wegennet. Volgens ruwe berekeningen zou dat een pendelaar die tijdens de spits naar Brussel rijdt al gauw meer dan duizend euro per jaar kosten. Alhoewel minister Crevits benadrukt dat het om een proefproject gaat, lag in de Senaat reeds een wetsontwerp voor dat de Gewesten de mogelijkheid geeft een kilometerheffing in te voeren.

VANAF 2016 IS VOOR LICHTE VRACHTWAGENS EEN WEGENVIGNET EN VOOR VRACHTWAGENS BOVEN 3,5 TON HET REKENINGRIJDEN VOORZIEN. SENATOR ANKE VAN DERMEERSCH VREEST ER ECHTER VOOR DAT HET NOG MAAR EEN KWESTIE VAN TIJD IS EER OOK PERSONENWAGENS AAN DE BEURT ZIJN. ZE BENADRUKT HET ASOCIALE EN DISCRIMINERENDE KARAKTER VAN ZO'N MAATREGEL. OPNIEUW ZAL DE WERKENDE VLAMING MET EEN LAAG OF GEMIDDELD INKOMEN GETROFFEN WORDEN. MENSEN DIE MET DE AUTO NAAR HET WERK GAAN, HEBBEN VAAK GEEN ALTERNATIEF, OOK NIET MET HET OPENBAAR VERVOER. DIE MENSEN ZULLEN STRAKS NOG ALTIJD NAAR HET WERK MOETEN, EN DUS LOST REKENINGRIJDEN HET FILEPROBLEEM NIET OP. VAN DERMEERSCH WEES ER OOK OP DAT ER EIGENLIJK AL EEN SOORT VAN KILOMETERHEFFING BESTAAT: "WIE EEN AUTO KOOPT, BETAALT VAN DE EERSTE TOT DE LAATSTE DAG: DE BELASTING OP DE AANKOOP VAN HET VOERTUIG, DE BELASTING OP IN VERKEERSTELLING, DE JAARLIJKSE VERKEERSBELASTING EN DE ZWARE BELASTING OP BRANDSTOF."



ALBERT I, DE “KONING-VERRADER”

Koning Albert I was bereid samen met de Duitsers tegen de Britten en de Fransen te vechten. De meeste gegevens in dit artikel zijn ontleend aan het boek ‘Een Troon in Brussel’ van Paul Beliën.

Bij hun invasie in het neutrale België in 1914 hebben Duitse troepen duizend burgers vermoord, meestal als represaille voor - vrijwel zeker - denkbeeldige aanslagen van franc-tireurs. Dendermonde werd platgebrand, en Leuven, met zijn unieke bibliotheek met 300.000 onvervangbare manuscripten. Meer dan 1,5 miljoen mensen vluchtten in doodsangst. De waarheid over “The Rape of Belgium” was erg genoeg. Er waren geen propagandistische leugens bij nodig. Toch werd deze tragedie nog aangedikt met verzonnen verhalen over foltering, perversiteiten, kannibalisme (!) en kinderen met afgehakte handen. Dat laatste was natuurlijk een ironische propagandistische “revanche”: de korven vol afgehakte handen waarmee de troepen van Leopold II hun terreurcampagnes in Congo Vrijstaat kracht hadden bijgezet, hadden in de rest van de wereld tot een storm van verontwaardiging geleid.

Nu kon men dat aangrijpende campagnebeeld hergebruiken om de Britse publieke opinie ervan te overtuigen België ter hulp te komen tegen de Duitse “barbaren” en “Hunnen” die kinderen verminkten. Koning Albert trok zich niet veel aan van die gruwelen: hij bleef in het geheim ijverig met die “barbaren” onderhandelen. Niet over een afzonderlijke vrede of het herstel van de Belgische neutraliteit, maar over een echt bondgenootschap om samen met die “Hunnen” tegen de Fransen en de Britten te vechten. Dat is niet zo vreemd als het lijkt. Hij was een neef van de Duitse keizer, hij ver-

achtte de Angelsaksers en hij was een gewetenloze opportunist. Hij wilde kost wat kost aan de kant van de overwinnaars eindigen, en toen zag het er na uit dat de Duitsers zouden winnen. Ingewikkelder was het niet. Anders dan in 1940 bleef België heel de oorlog lang neutraal. In zijn toespraken had Albert het nooit over “onze bondgenoten”, maar altijd over “de garanten voor onze neutraliteit.”



Albert I werd “le roi-chevalier” genoemd, maar “koning-verrader” zou juister zijn geweest.

VLAANDEREN EN CONGO

De eerste geheime onderhandelingen werden in Zürich gevoerd, in september 1915, door de Duitse diplomaat Törring en Alberts vrouweling Waxweiler. De Duitsers vroegen twee dingen: een binnenlandse autonomie voor Vlaanderen en een bondgenootschap met België. Albert stemde in met het bondgenootschap, maar weigerde de autonomie. De gesprekken zaten muurvast, tot Törring de Vlaamse eis liet vallen. Maar toen dook er een nieuw probleem op: de Britten begonnen één voor één de Duitse bezittingen in Afrika te veroveren. Albert vreesde dat hij “zijn” Congo zou verliezen als hij zich bij



President Wilson was het enige staatshoofd dat pleitte voor het zelfbeschikkingsrecht der volkeren.

Duitsland aansloot. De “Rape of Belgium” was voor hem geen belletsel om samen met de “Hunnen” ten strijde te trekken, maar het verlies van Congo, dat was een brug te ver. Zijn oom Leopold II had zoveel mensen laten afslachten en zoveel handen laten afhakken omwille van “zijn” Congo! Dát kon hij toch niet prijsgeven?

Er ontstond een impasse, en dat werd nog erger toen de Franse Sûreté ontdekte waarom Waxweiler heel de tijd over en weer pendelde tussen Zürich en De Panne, waar Albert I hof hield. Er werd een discreet ongeluk georganiseerd: Waxweiler werd door een taxi overreden. Albert I was zijn diplomatieke rechterhand kwijt. Door de dood van Waxweiler waren de onderhandelingen helemaal vastgelopen, en de Duitse keizer besloot zijn Belgische neefje onder druk te zetten: de Duitse kanselier kondigde in april 1916 in de Reichstag aan dat Duitsland de Vlamingen alles zou geven wat België hen geweigerd had. Jammer voor de bevlogen idealisten die in de lotsverbondenheid tussen de Germaanse volkeren geloofden, maar Vlaanderen was toen maar



Het Britse offensief aan de Somme leidde niet tot een doorbraak. Nooit eerder hadden de Britten zo'n zware verliezen geleden.

een pionnetje in het diplomatieke schaakspel tussen de Kaiser en le Roi-Chevalier. Het was voor de Duitsers niet vanzelfsprekend de Vlaamse kaart te trekken. Het wantrouwen was wederzijds. De Duitsers hadden zich ook bij de Vlamingen gehaat gemaakt met de terreur van augustus 1914. Zelfs Deswarte en René De Clercq, die in Nederland samen met andere gevluchte Vlamingen de krant *De Vlaamsche Stem* uitgaven, waren toen nog anti-Duits. Zij geloofden nog dat Albert na de oorlog een rechtvaardiger beleid tegenover de Vlamingen zou voeren.

Na de 11 juli-viering in 1915, in het stadje Bussem bij Amsterdam, hadden zij nog een telegram aan de koning gestuurd met de tekst: "De duizenden in Bussem verzamelde Vlamingen brengen hulde aan Uwe Majesteit, vertrouwend op uw hoge wijsheid om een autonoom Vlaanderen in een onafhankelijk België te verzekeren." Het eerste telegram, in het Nederlands, werd helemaal niet beantwoord. Zij dachten dat de koning gekrenkt was door de Nederlandse tekst, en ze stuurden toen, met typisch Vlaamse braafheid, hetzelfde telegram in het Frans. Nu kregen ze een afwijzend, beledigend antwoord. De koning zorgde ervoor dat De Clerck "wegens onpatriotische activiteiten" ontslagen werd als leraar aan de Belgische school in Amsterdam. In een privébrief gaf de minister van Onderwijs overigens toe dat De Clercq volgens hem "een patriot en een royalist

was, die niets te verwijten viel." Ja, zo kweekte men Activisten. Frans Van Cauwelaert, die als passivist gekant was tegen elke samenwerking met Duitsland, vroeg de koning om een dringende audiëntie, en reisde daarvoor vanuit Nederland over Engeland en Frankrijk naar De Panne. Maar de koning weigerde zelfs hem te ontvangen. Zo behandelde hij zelfs loyale, Belgischgezinde Vlamingen.

ALBERTS AMERIKAANSE NACHTMERRIE

In de herfst van 1916 was de Britse doorbraak aan de Somme vastgelopen in de modder. De verliezen waren verschrikkelijk: 600.000 Britten en Fransen, 470.000 Duitsers. Albert I trok daaruit de conclusie dat de Duitsers de oorlog zouden winnen. Hij begon opnieuw te onderhandelen met het Keizerrijk, dit keer via de Spaanse ambassadeur in België. De Duitsers beloofden dat zij zich niet meer zouden bemoeien met de Belgische binnenlandse politiek - zo gemakkelijk ruilden zij hun Vlaamse pion in - maar zij geloofden niet meer dat Albert I nog genoeg macht had om van kamp te veranderen. Zij dachten, waarschijnlijk terecht, dat de Fransen en de Britten dat nooit zouden laten gebeuren. Intussen kreeg Albert I nog een extra reden om op een Duitse overwinning te hopen: Amerika was in april 1917 in de oorlog gestapt en president Wilson had verkondigd dat elke natie, hoe klein ook, recht had op zelfbeschikking. Voor België was dat

een nachtmerriescenario. Niemand dacht toen dat de Amerikaanse oorlogsdeelname doorslaggevend zou zijn: Amerika had nauwelijks een leger, en het zou maanden duren om troepen te trainen en te bewapenen.

Bovendien braken in dezelfde periode muiterijen uit in het Franse leger en begon ook de langzame ineenstorting van Rusland: de tsaar moest aftreden en er kwam een machteloze, verdeelde Voorlopige Regering. In 1917 leek het waarschijnlijke scenario nog te zijn dat Duitsland de oorlog zou winnen. Het is anders gelopen, maar dat scheelde geen haar. Toen Rusland in 1918 vrede moest sluiten, konden de Duitsers al hun troepen naar het westelijke front overbrengen. In een massaal offensief rukten ze 65 kilometer op. Tegelijk begon Törring opnieuw onderhandelingen over een afzonderlijke vrede met België. De nieuwe kanselier von Hertling beloofde de Activisten te muilkorven en de Belgische integriteit te eerbiedigen. Een vredesakkoord lag binnen handbereik. Albert I was enthousiast. Maar toen werd de Duitse opmars gestuit, mede dank zij de eerste Amerikaanse troepen. Het lot van Duitsland was bezegeld. Albert I kon nog juist op tijd zijn kar keren. Pas toen, met de dapperheid van een hyena die zich op een gewond dier stort, liet Albert I het Belgische leger deelnemen aan het grote eindoffensief.

WRAAK

In 1919 liet Albert I een meedogenloze repressie ontketenen tegen alle Vlamingen die hij als "landverraders" beschouwde. Vanwege een vorst die zelf hardnekkig had geprobeerd een bondgenootschap met het Keizerrijk te sluiten, was dat niet alleen schrijnend onrechtvaardig, maar ook ongelooflijk hypocriet.

Marc Joris

DE GEEST VAN WILHELM TELL

Zwitserland wil Zwitsers blijven. Vorige maand stemde een meerderheid van de kiezers tegen massa-immigratie en voor onafhankelijkheid.

Zelden heeft Zwitserland in onze contreien voor zoveel nieuws en opwinding gezorgd als de voorbije weken. Politici staken een waarschuwend vinger op of spraken regelrechte schande. Stond het tot de tanden bewapende, acht miljoen zielen tellende, Zwitserse volk klaar om half Europa onder de voet te lopen? Werd de regering er door een staatsgreep van de macht verdreven? Neen, wat zich vorige maand in de Alpenrepubliek afspeelde, was erger dan dat. Op 9 februari kregen de Zwitsers name-

eniging en asiel; de rest komt uit de EU. Tien jaar geleden werd ervan uitgegaan dat de immigratie vanuit deze landen goed zou zijn voor een jaarlijkse instroom van acht- tot tienduizend personen. In de praktijk werden het er bijna tien keer zoveel. Daar komt nog bij dat het sinds kort niet meer hoofdzakelijk gaat om (hoog)gekwalificeerde arbeidskrachten, maar in toenemende mate om slecht opgeleide of ongeschoolde immigranten uit Zuid- en Oost-Europa.

BAAS IN EIGEN LAND

De gevolgen van de massieve inwijking laten zich gevoelen op zowat alle terreinen van het maatschappelijk leven. Zowel op het vlak

er zich mee akkoord dat Zwitserland opnieuw zelf moet kunnen bepalen wie het onder welke voorwaarden toelaat.

GEZOND VERSTAND

De uitslag van het referendum was een triomf van het gezond verstand en een pijnlijke nederlaag voor het verenigde front van regeringspartijen, werkgeversorganisaties, vakbonden, kerken en massamedia, die kosten noch moeite hadden gespaard om de Zwitsers van de zegeningen van de ongebreidelde immigratie overtuigen. De verkiezingsuitslag was bovendien een slag in het gezicht van de zelfgenoegzame en bemoeizieke EU-nomenklatura die het nodig achtte de Zwitserse kiezers in de aanloop naar het referendum meermaals te 'waarschuwen' voor de negatieve gevolgen van een 'ongewenste' stembusuitslag.

A(L)PENLAND

Het EU-establishment en heel wat opiniemakers reageerden als door een wesp gestoken op de democratische stembusuitslag. Dat ging van minachtende commentaren over het 'bekrompen' en 'achterlijke bergvolkje' tot regelrechte dreigementen. In Duitsland noemde de vicevoorzitter van de regerende socialistische partij de Zwitsers gewoon dom, in Frankrijk pleitte minister Fabius voor een herziening van de betrekkingen met Zwitserland, terwijl EU-zonnekoning Barroso met "serieuze consequenties" dreigde. In eigen land was er onder meer de onvermijdelijke Verhofstadt om de uitslag van het referendum "ten zeerste" te betreuren.

De man die in zijn Burgermanifesten ooit nog pleitte voor de invoering van een referendum naar



lijk de gelegenheid om zich in een referendum vrijelijk uit te spreken over het immigratiebeleid in hun land. Stel u voor!

TIEN KEER ZOVEEL

Voor een goed begrip zetten we even de feiten op een rijtje. Ook in Zwitserland heeft de immigratie de afgelopen jaren ongeziene proporties aangenomen. Zo'n dertig procent van de instroom is afkomstig uit niet-EU-landen en in hoofdzaak terug te voeren op gezinsher-

van de arbeidsmarkt, mobiliteit, grond- en huurprijzen als inzake ruimtelijke ordening, leefmilieu, infrastructuur, onderwijs en sociale zekerheid is de impact onmiskenbaar. Alles bij mekaar reden genoeg voor de rechtshetotale Zwitserse Volkspartij (SVP) om de ongecontroleerde immigratie een halt toe te roepen. En zo dachten kennelijk ook heel wat Zwitsers erover. In het door de SVP georganiseerde referendum tegen massa-immigratie dat op 9 februari plaatsvond, verklaarde 50,3 procent van de kiezers

Zwitsers model, voegde eraan toe dat wanneer het resultaat van het referendum in wet wordt omgezet - lees: wanneer de wil van de kiezer wordt gerespecteerd - ernstige problemen dreigen. In zijn antwoord op een vraag van Vlaams Belang-Kamerfractieleidster Barbara Pas stelde MR-minister Reynders dan weer "veel respect" te hebben voor de wil van de Zwitserse kiezers, maar waarschuwde hij tegelijk voor de gevolgen wanneer de Zwitserse regering hetzelfde zou doen, en effectief zou overgaan tot een inperking van de immigratie. De minister van Buitenlandse Zaken kondigde ook aan dat hij de Zwitsers gaat uitleggen dat een perfect immigratiebeleid mogelijk is zonder het ongelimiteerde vrij verkeer van personen in vraag te stellen en verwees daarbij naar het beleid van staatssecretaris De Block - waarmee hij overtuigend aantoonde dat hij zijn gevoel voor humor nog altijd niet is verloren. Op de opmerking van Barbara Pas dat België wel heel slecht geplaatst is om de Zwitsers de les te lezen, want dat "het Alpenland - in tegenstelling tot dit apenland - een voorbeeldige democratie is waar de burger in een referendum vrijelijk zijn mening kan geven", bleef enig antwoord - helaas, maar begrijpelijk - uit.

SCHRIL CONTRAST

Ondertussen ging de EU reeds over tot selectieve sancties in de vorm van een opschorting van enkele lopende onderhandelingen. Deze politiek staat in schril contrast met de houding die diezelfde EU aanneemt tegenover Turkije. Terwijl de Zwitsers worden gechanteerd omwille van de uitslag van een uiterst democratisch referendum, wordt Turkije - waar de principes van de rechtsstaat en de democratie steeds verder aan de kant worden geschoven - beloond met de opening van nieuwe hoofdstukken in de toetredingsonderhandelingen.

Met haar afwijzende reactie tegenover de Zwitserse democratie

beweest de EU bovendien geen hoge pet op te hebben van democratische inspraak en nationale soevereiniteit, en deed ze haar bedenkelijke reputatie van ondemocratische en bemoeizieke instelling dan ook alle eer aan.

25 MEI

De hele heisa toonde tenslotte nog eens aan dat er inzake een thema zoals immigratie een grote kloof gaapt tussen de opvattingen van de bestuurlijke elite en datgene wat de bevolking denkt. Het lijkt geen twijfel dat een soortgelijk referendum in heel wat lidstaten - niet in het minst in eigen land - een gelijkwaardig resultaat zou opleveren.

Het belangrijkste verschil is natuurlijk dat de Zwitsers de kans krijgen om zich in een referendum over dit thema uit te spreken, terwijl een land zoals België zoveel democratie niet verdraagt. Reden temeer dus voor de Vlamingen om de verkiezingen van 25 mei aan te grijpen om duidelijk te maken wat ze van open grenzen vinden.

De overspannen ayatollahs van het ongebreidelde vrij verkeer van per-



De Zwitsers laten zich niet voor-schrijven wat ze moeten denken en hoe ze moeten stemmen.

sonen willen we ondertussen alvast een weldoende vakantie in Zwitserland aanbevelen. Het hoeft daarom niet noodzakelijk een sikvakantie te zijn. Ook een wandeling in de frisse Alpenlucht kan verkwikkend werken. Het is maar een tip.

Dirk De Smedt

VERKIEZINGSCEL

Zoals bij de vorige verkiezingen is ook nu een 'verkiezingscel' opgericht. Deze cel begeleidt de partij-instanties en de individuele kandidaten bij alle wettelijke bepalingen die rechtstreeks of onrechtstreeks met de verkiezingen en de campagne te maken hebben.

Indien u zich afvraagt hoeveel u als kandidaat mag uitgeven aan verkiezingspropaganda, hoe een kandidatenlijst moet worden ingevuld, wanneer men bij volmacht mag stemmen, hoe landgenoten die in het buitenland wonen, kunnen stemmen, wat uw rechten zijn als tel- en stemgetuige, waar en hoe er elektronisch gestemd wordt, hoe men geldig moet stemmen, van wie men geen giften mag ontvangen,... dan kunt u steeds terecht bij de 'Vlaams Belang-verkiezingscel'.

De verkiezingscel is gevestigd op het nationaal secretariaat
Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel.
(Yves Buysse)

Tel: 02/219 60 09 (kantooruren) - Fax: 02/209 23 19

E-post: verkiezingscel2014@vlaamsbelang.org

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOEIwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN

www.hansel.be

Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43
hans.couttenye@skynet.be



Sigrid
Traiteur Service

- koken aan huis
- communiefeesten
- levering aan huis
- recepties
- paëlla
- pita pan
- buffetten
- desserts
- wok
- breugeltafel
- barbecue
- ...




tel.: 03 - 383 05 28
gsm: 0485 - 73 08 18
traiteursigrid@hotmail.com
www.traiteursigrid.be

UW HUIS, MIJN ZORG



ALGEMENE DAKWERKEN

Zelfwerkend patroon
Michel Denolf

Tel. 03/3842022 Gsm 0496/890325 Fax 03/2905712
Michel.Denolf@pandora.be

EEN WEBSTEK ZONDER ENIGE TECHNISCHE KENNIS?



Meer dan 40 afdelingen gebruiken het systeem al!

vraag vrijblijvend uw proefwebstek aan via
info@webbreezersolutions.be

www.webbreezersolutions.be
domainregistratie webhosting webdesign

opstijgend vocht
kelderdichting
ventilatie

vochtbestrijding
tibas



WWW.TIBAS.BE

GRATIS OFFERTE
0800 62 136

pamfletten affiches briefhoofden
zelfklevers mappen kaarten
bierviltjes naamkaartjes
tijdschriften kranten omslagen
brochures uitnodigingen
promotiekledij spandoeken ...

Prijs vragen = Besparen!

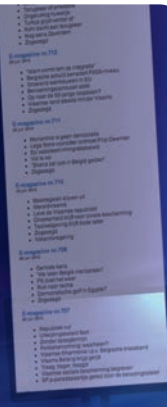
Hans Verreyt, zaakvoerder
0496 53 31 38 • 03 337 32 75 • **info@printR.be**

PrintR.be
echt goedkoop drukwerk

Abonneer op E-Magazine

Via E-Magazine - de elektronische nieuwsbrief van het Vlaams Belang - blijft u op de hoogte van de politieke actualiteit en de standpunten van het Vlaams Belang.

U kan zich gratis abonneren door een bericht te sturen naar
pers@vlaamsbelang.org



KONINKLIJKE KOMMER EN KWEL

Door Nerdom

Pats!" en nog eens "pats!" De vliegenmepper raakte tweemaal na elkaar de geverfde en gesteven haardos van de premier. De jonge vorst vermeide zich in het plagen van zijn landvoogd, die er evenwel behoorlijk nerveus van werd. Deze haastte zich herhaaldelijk wat verveeld met de koning te verzoeken ermee op te houden en even te luisteren naar zaken van 's lands belang. Maar het pakte allemaal niet veel verf... "Ik geef er een lap op!" riep hij kirrend en gierend.

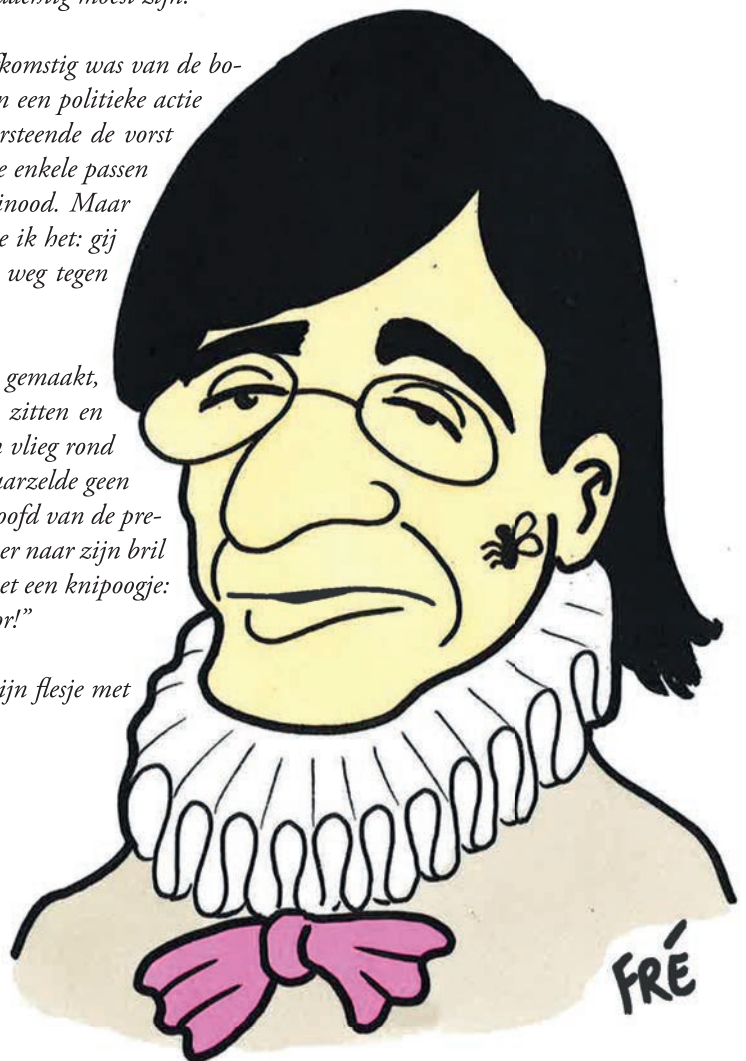
Ja, de wekelijkse audiëntie verliep eerder chaotisch. De jonge vorst was in de ban van een kleinood dat hij zich tijdens een volksfeest had toegeëigend van een schoolknaap. Terwijl andere kinderen stonden te zwaaien met Belgische trico-loortjes, was er eentje bij met een gele vliegenmepper waarop in rood en zwart het hoofd van de landvoogd prijkte. Hij ging naar het jongetje met de vraag of hij dat ding mocht hebben, want hij wist niet meteen dat het om een vliegenmep-per ging. Hij dacht eerder aan een leuk zwaai bordje. Het knaapje was welwillend en gaf die vliegenmepper af, waarop deze als in een bliksemschicht in de binnenzak van de vorst verdween. Met een dankbare handdruk ging hij met een stralende glimlach op het gelaat heen.

En zo kwam het dus dat hij die dag helemaal in de ban was van 'er lappen op te geven'. Tot de landvoogd het kookpunt bereikte, rood aanliep en ongemeen luid "Sierrreeeeuh!" uitschreeuwde. Het werd even stil en de jonge vorst stond stok-stijf. Maar hij luisterde, want ook zijn kabinetschef stond al, badend in het zweet en met wallen onder de ogen, teken te doen dat hij even aandachtig moest zijn.

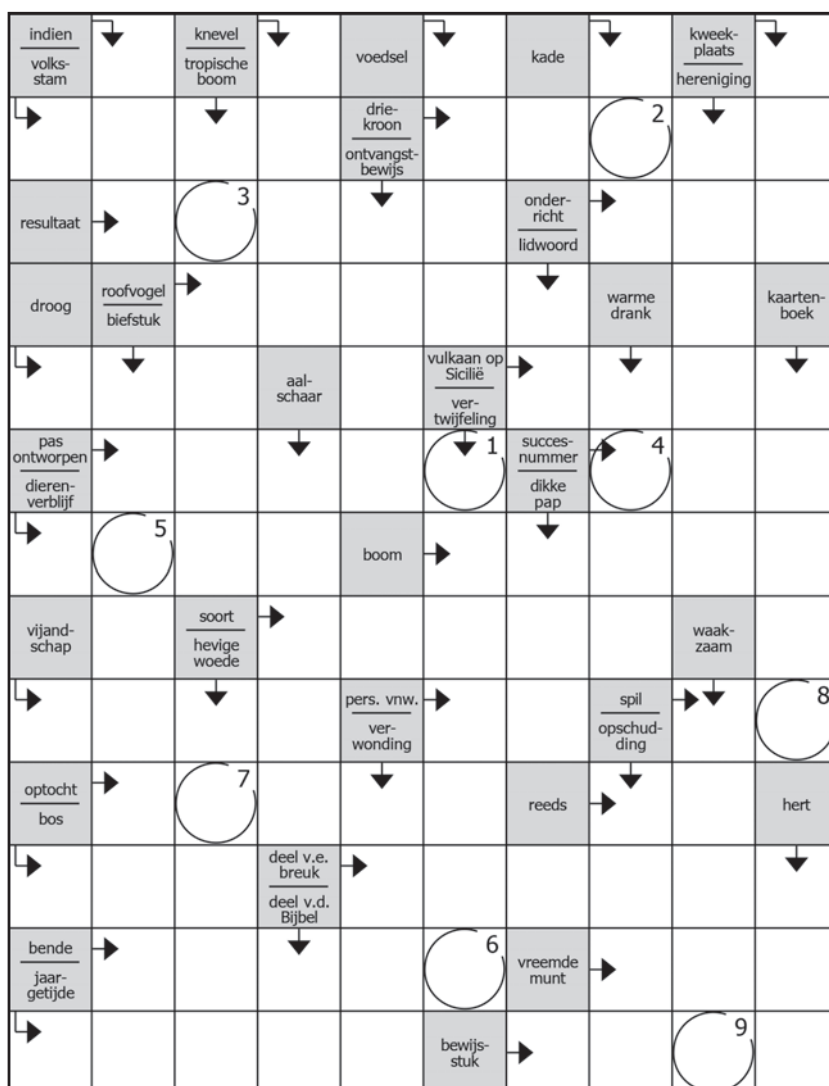
De landvoogd legde hem uit dat de vliegenmepper afkomstig was van de bo-zeriken van het Vlaams Belang en dat dat kaderde in een politieke actie tegen hem en zijn regering. Toen hij dat hoorde, versteende de vorst en liet hij de vliegenmepper meteen vallen, en deinsde enkele passen achteruit, onderwijl verschrikt kijkend naar het kleinood. Maar hij vermande zich haast onmiddellijk en zei: "Nu zie ik het: gij zijt geen vlieg! Wacht als ik die onverlaten op mijn weg tegen kom. Ik zal er dan zelf eens een lap op geven."

De landvoogd en de kabinetschef lachten een beetje gemaakt, maar opgelucht, en gingen met de vorst in de zetels zitten en gingen over tot de orde van de dag. Tot er plots er een vlieg rond het hoofd van de landvoogd zoemde. De jonge vorst aarzelde geen ogenblik en gaf met de vlakke hand een mep op het hoofd van de pre-mier, waarna de vlieg ontziend neerstortte en de premier naar zijn bril zocht onder de zetel. Hij lachte tevreden en zei nog met een knipoogje: "Met de vliegenmepper had ik die ook wel gehad, hoor!"

De kabinetschef zocht in zijn vestzak trillend naar zijn flesje met kalmeerpilletjes.



ZWEEDSE PUZZEL



VUL IN EN WIN.

een boekenbon van
Uitgeverij Egmont
ter waarde van 12,50 euro



OPLOSSING VORIGE MAAND:
GLOEILAMP

STUUR UW OPLOSSING
VOOR **16 MAART**

MET VERMELDING VAN

NAAM EN ADRES

NAAR

VLAAMS BELANG-REDACTIE

• MADOUPLEIN 8 BUS 9 •

1210 BRUSSEL OF

PUZZEL@VLAAMSBELANG.ORG

**WINNAARS
VORIGE MAAND:**

Johny Cosman, Meulebeke

Mariette Mees, Brugge

Buyse-Bocksoen, Kachtem

Hubert De Smedt, Wuustwezel

Jean-Paul Vansnick,

Heusden-Zolder

Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/209.23.19.

1 2 3 4 5 6 7 8 9



De saté van Fré



KALENDER

ACTIVITEITEN VOOR HET APRILNUMMER DIENEN VIA UW
REGIOSECRETARIAAT DOORGEGEVEN TE WORDEN VOOR 16 MAART

ZATERDAG 8 MAART

BORGERHOUT. Kempische Avond in zaal Gietschotel, L. van Berckenlaan 179, om 17.30u. Org.: Gulden Sinjoren. Inl.: L. Van den Berghe, 014/50.17.85.

MECHELEN. Filmavond over de oorlog in Syrië met F. Dewinter en F. Creyelman in Regiosecr., Grote Markt 18 om 19.30u. Inl.: F. Creyelman, 0495/24.42.09.

ANDERLECHT. Lentediner in parochiezaal Het Gildenhuis, Korte Wolvenstr. 57 van 12 tot 15u. en van 18 tot 21u. Org.: VB Brussel. Inl.: Regiosecr., 02/219.37.79.

ZONDAG 9 MAART

OOSTERZELE. Eetfestijn in Ganzenhof, Houde 33, Balegem van 11.30 tot 14u. Inl.: M. Parewijck, 0498/77.91.13.

BOORTMEERBEEK. Steakdag met B. Pas in Gildezaal, Hanswijkstr. 1A van 12 tot 20u. Inl.: E. Mortier, 0486/29.46.49.

BEVEREN. Lentebuffet met B. Pas en F. Pieters in Katholieke Kring, Pastoor Steenssensstr. 61 van 12 tot 17u. Inl.: J. Schelfhout, 0475/69.97.26.

DINSDAG 11 MAART

TEMSE. Villa Temsica-debatavond met B. Pas en J. Van Hauthem in Theaterzaal Roxy, Stationsstr. 29 om 20u. Inl.: S. Rombaut, 0477/39.89.31.

DONDERDAG 13 MAART

KORTRIJK. Tweede brouwerijbezoek Bockor. Samenkomst aan Brouwerij Bockor, Kwabrugstr. 5, Bellegem om 13.45u. Org.: Seniorenforum Leie-Schelde. Inl.: D. Devoldere, 0471/23.49.35.

VRIJDAG 14 MAART

BORNEM. Pensenkermis met H. Verreyt in zaal Kloosterheide, Kloosterstr. Org.: VB Klein-Brabant. Inl.: W. Verheyden, 0478/90.90.75.

ZATERDAG 15 MAART

OUDENAARDE. Kaas- en wijnavond in zaal Black Horse, Adbijstr. 79, Ename van 18 tot 22u. Inl.: M. Ridéle, 0495/49.27.82.

STEKENE. Boekvoorstelling 'Sire, er zijn geen Vlamingen' met H. Van Oevelen in OC De Statie, Spoorwegwegel 1 om 15u. Inl.: K. De Cock, 0478/43.90.10.

GRIMBERGEN. Eetfestijn in parochiaal centrum, Meiskensbeeklaan, Humbeek van 17.30 tot 21u. Org.: Vernieuwing en VB Grimbergen. Inl.: J. Laeremans, 0486/76.07.34.

ZONDAG 16 MAART

GRIMBERGEN. Eetfestijn in Parochiaal centrum, Meiskensbeeklaan, Humbeek van 11.30 tot 14.30u. Org.: Vernieuwing en VB Grimbergen. Inl.: J. Laeremans, 0486/76.07.34.

VRIJDAG 21 MAART

NINOVE. Breughelfestijn in feestzaal Jachthoorn, Kerkstr. 67-73, Outer van 17 tot 22u. Inl.: I. Malfroot, 0499/86.50.32.

ZATERDAG 22 MAART

NINOVE. Breughelfestijn in feestzaal Jachthoorn, Kerkstr. 67-73, Outer van 17 tot 22u. Inl.: I. Malfroot, 0499/86.50.32.

ZONDAG 23 MAART

NINOVE. Breughelfestijn in feestzaal Jachthoorn, Kerkstr. 67-73, Outer van 11.30 tot 15u. Inl.: Ilse Malfroot, 0499/86.50.32.

MAANDAG 24 MAART

NINOVE. Breughelfestijn in feestzaal Jachthoorn, Kerkstr. 67-73, Outer van 11.30 tot 14 uur en van 17 tot 21 uur. Inl.: I. Malfroot, 0499/86.50.32.

VRIJDAG 28 MAART

WILLEBROEK. Lentereceptie met B. Pas in Kasteel Bel-Air, Mechelsestwg. om 20u. Inl.: D. De Smedt, 0484/76.70.70.

ZATERDAG 29 MAART

GENT. Biefstuk-frietavond met B. Pas in Buurtloods, Patrijsstr. 10 om 19u. Org.: VB Koepel Gent. Inl.: J. Deckmyn, 0476/26.97.38.

ZONDAG 30 MAART

EDEGEM. Lentediner met A. Van dermeersch in feestzaal De Basiliek, Trooststr. 20-22 om 11.30u. Inl.: A. Saey, 0478/46.19.08.

VRIJDAG 4 APRIL

NIJLEN. Entente met haring en ribbetjes in Gemeenschapshuis 't Dorp, Berlaarsestwg., Kessel. Inl.: I. Van Wunsel, 0495/61.46.62.

ZATERDAG 5 APRIL

RONSE. Breughelfestijn in Klijpezaal, Zonnestr. (onder Klijpekerk) van 19 tot 22u. Inl.: P. Eerdeken, 0497/93.62.00.

DENDERLEEUEW. 21^{ste} stoempfestijn in zaal The Rolls, Iddergemstr. 65C van 18 tot 22u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

ZONDAG 6 APRIL

DENDERLEEUEW. 21^{ste} stoempfestijn in zaal The Rolls, Iddergemstr. 65C van 11.30 tot 15u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

DE PANNE. Lenteaperitief met R. Castelein en D. Sneppe in De Korre, Koninklijke baan 7 om 11u. Inl.: R. Van Cleemput, 0473/21.78.44.

ZONDAG 13 APRIL

MERKSEM. Bormsherdenking. Eucharistieviering in de St-Franciscuskerk aan de Bredabaan om 11.30u. Plechtigheid aan het graf van dr. Borms op het oude kerkhof aan de Van Heybeeckstraat om 12.30u. Na de plechtigheid is het Bormshuis te bezoeken tot 16u. Org.: Bormshuis. Inl.: B. Hulstaert, 03/645.46.67.

KAMPENHOUT. Ontbijtgesprek met P. Claeys in zaal Laerehof, Kampelaarstr. 48 om 10u. Inl.: M. Fannes, 02/253.38.27.

ZATERDAG 19 APRIL

TERNAT. 2de kaas- en wijnavond in zaaltje De Waeterheeren, Gemeentehuisstr. 1 van 18 tot 22u. Inl.: R. Vandendriessche, 0477/23.42.57.

ZONDAG 20 APRIL

MECHELEN. Paasreceptie met J. Penris in Regiosecr., Grote Markt 18 om 11u. Inl.: F. Creyelman, 0495/24.42.09.

MAANDAG 21 APRIL

EKEREN. Paasbrunch in zaal De Geesten, Waterstr. om 11u. Inl.: C. Luyckx, 0477/70.51.23.

ZONDAG 27 APRIL

ZEMST. Ontbijtgesprek met F. Dewinter in 'd Oude School, Damstr. 49, Weerde om 10u. Inl.: Regiosecr., 02/253.38.27.

BRAKEL. Eetfestijn in zaal De Vierklaver, Groenstr. 1, Michelbeke van 11.30 tot 14.30u. Inl.: V. Lenvain, 0478/79.68.85

WILDERS KOMT

Zondag 23 maart

Stadsschouwburg

Antwerpen, 14u.

Toespraken door
Anke Van dermeersch
Filip Dewinter
Barbara Pas
Geert Wilders
Gerolf Annemans



Ook rechtstreeks te bekijken op
www.vlaamsbelang.org



VLAAMS BELANG